Печать

Решение по уголовному делу

Информация по делу

КОПИЯ

Дело № 1-17/2025

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Красноярск 5 февраля 2025 года

Октябрьский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи Николаевой Н.А.

при секретаре Акопян А.А.,

с участием государственного обвинителя Панариной В.А.,

подсудимого Петрюка Е.А.,

защитника подсудимого - адвоката адвокатского кабинета Богданова В.П., действующего на основании ордера № 149 от 20.11.2023,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Петрюка Евгения Анатольевича, 00.00.0000 года года рождения, уроженца X, гражданина РФ, имеющего высшее образование, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, работающего Z», зарегистрированного и проживающего по адресу: X, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Петрюк Е.А., будучи должностным лицом, не исполнил и ненадлежащим образом исполнил свои обязанности вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, а также повлекло по неосторожности смерть более двух лиц.

Преступление совершено в Октябрьском районе г. Красноярска при следующих обстоятельствах.

Приказом и.о. заместителя Главы города – руководителя департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска У-гх л/с от 05.04.2019 Петрюк Е.А. назначен на должность руководителя муниципального казенного учреждения города Красноярска «Z» с 08.04.2019.

Согласно п. 1.2. трудового договора с руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. № 15 от 05.04.2019, работодателем последнему поручается осуществлять общее управление ZZ», в том числе, организацию деятельности МКУ «Z», предусмотренную Уставом; управление имуществом МКУ «Z»

в соответствии с трудовым договором, Уставом и договором о закреплении имущества на праве оперативного управления.

В соответствии с п. 2.1. должностной инструкции руководителя МКУ «Z» Петрюка Е.А., утвержденной заместителем Главы города – руководителем департамента городского хозяйства администрации Х, с которой последний ознакомлен под подпись, Петрюк Е.А. обязан осуществлять руководство деятельностью МКУ «Z» на основании действующего законодательства Российской Федерации и Устава.

Согласно пп. 3.3., 3.14., 3.15. должностной инструкции, Петрюк Е.А. вправе заключать от имени МКУ «Z» договоры и муниципальные контракты; распоряжаться имуществом и денежными средствами МКУ «Z» в пределах, установленных законодательством РФ, Уставом; в пределах своей компетенции издавать приказы и распоряжения, давать указания, обязательные для всех работников МКУ «Z», нанимать и увольнять работников МКУ «Z» в соответствии с трудовым законодательством, применять к ним предусмотренные меры поощрения и дисциплинарного воздействия.

Таким образом, Петрюк Е.А. постоянно выполнял организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в муниципальном учреждении, в силу чего являлся должностным лицом.

В соответствии со ст.ст. 2, 7, 20, 22 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства; в Российской Федерации охраняется, в том числе здоровье людей; каждый имеет право на жизнь; каждый имеет право, в том числе на личную неприкосновенность.

Согласно п.п. 2, 6, 9 ст. 3 Федерального закона 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными», деятельность по обращению с животными без владельцев представляет собой деятельность, включающую в себя отлов животных без владельцев, их содержание (в том числе лечение, вакцинацию, стерилизацию), возврат на прежние места их обитания и иные мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «Об ответственном обращении с животными». При этом животное без владельца – это животное, которое не имеет владельца или владелец которого неизвестен, тогда как обращение с животными представляет собой содержание, использование (применение) животных, осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев и осуществление иной деятельности, предусмотренной вышеуказанным Федеральным законом, а также совершение других действий в отношении животных, которые оказывают влияние на их жизнь и здоровье.

В соответствии с ч. 1 ст. 7 вышеназванного Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ, к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области обращения с животными без владельца относятся, в том числе, установление порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев, а также иные полномочия, предусмотренные законодательством в области обращения с животными.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 вышеназванного Федерального закона, деятельность по обращению с животными без владельцев осуществляется, в том числе в целях предотвращения причинения вреда здоровью и (или) имуществу граждан.

В соответствии с пп. 1, 2, 4, 5 ч. 1, ч. 7 ст. 18 вышеназванного Федерального закона, мероприятия при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев включают

в себя отлов животных без владельцев, в том числе их транспортировку и немедленную передачу в приюты для животных; содержание животных без владельцев в приютах для животных в соответствии с ч. 7 ст. 16 указанного Федерального закона; возврат животных без владельцев, не проявляющих немотивированной агрессивности, на прежние места их обитания после проведения мероприятий, указанных в п. 2 ч. 1 ст. 18 названного Федерального закона; размещение в приютах для животных и содержание в них животных без владельцев, которые не могут быть возвращены на прежние места их обитания, до момента передачи таких животных новым владельцам или наступления естественной смерти таких животных.

Порядок осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев устанавливается уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 7 вышеуказанного Федерального закона, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять отдельными полномочиями в области обращения с животными органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, тогда как в силу ст. 8 данного закона полномочия органов местного самоуправления в области обращения с животными определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации об общих принципах организации местного самоуправления и указанным Федеральным законом.

В силу п. 14 ч. 1 ст. 14.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», органы местного самоуправления городского, сельского поселения имеют право на осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории поселения.

В соответствии со ст. 1 Закона Красноярского края от 13.06.2013 № 4-1402 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края отдельными государственными полномочиями по организации проведения мероприятий по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными», исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края наделены отдельными государственными полномочиями по организации проведения мероприятий по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными в порядке, утверждаемом Правительством Красноярского края, в соответствии с Законом края от 18 июня 2009 года № 8-3440 «Об отдельных полномочиях Правительства Красноярского края в области ветеринарии».

Согласно п. з ст. 1 закона Красноярского края от 18.06.2009 № 8-3440 «Об отдельных полномочиях Правительства Красноярского края в области ветеринарии» (в редакции закона Красноярского края от 25.06.2015 № 8-3582), к отдельным полномочиям Правительства Красноярского края в области ветеринарии относится установление порядка отлова и содержания безнадзорных животных на территории Красноярского края и организация проведения указанных мероприятий.

Из п. 1 Порядка отлова, учета, содержания и иного обращения с безнадзорными домашними животными на территории Красноярского края, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края № 284-п от 04.06.2013 «Об утверждении Порядка отлова, учета, содержания и иного обращения с безнадзорными домашними животными на территории Красноярского края», следует, что он разработан в целях предупреждения и ликвидации болезней животных, защиты населения от болезней, общих для человека и животных, и устанавливает правила отлова, учета, содержания и иного обращения с безнадзорными домашними животными на территории Красноярского края.

Согласно п.п. 3, 4 данного Порядка, отлов, учет, содержание и уничтожение безнадзорных домашних животных осуществляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, имеющими необходимое оборудование (пневматическое оружие), транспорт для перевозки животных, пункты временного содержания безнадзорных домашних животных, специально подготовленных, прошедших иммунизацию против бешенства работников, на основании муниципальных контрактов (гражданско-правовых договоров), заключенных с исполнительно-распорядительными органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Красноярского края в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Отлов безнадзорных домашних животных проводится организациями по отлову безнадзорных животных на основании письменных заявок на отлов безнадзорных домашних животных юридических и физических лиц.

В соответствии с п. 1.1., 1.2. Порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев на территории Красноярского края, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 24.12.2019 № 751-п, разработанного, в том числе, в целях предотвращения вреда здоровью и (или) имуществу граждан, определен механизм организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев на территории Красноярского края.

В силу п.п. 1, 3 п. 1.3. указанного Порядка, мероприятия при осуществлении указанной деятельности включают в себя отлов животных без владельцев, в том числе их транспортировку и передачу в приюты для животных; возврат содержавшихся в приютах животных без владельцев на прежние места обитания, тогда как уполномоченным органом по организации приведенных мероприятий, в соответствии с п.1.5., является министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края либо исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Красноярского края в случае наделения их законом Красноярского края отдельными государственными полномочиями Красноярского края в области обращения с животными.

Согласно п. 2.2. данного Порядка, мероприятия по отлову животных без владельцев осуществляются на основании информации о необходимости проведения отлова животных без владельцев (заявки, поступившие по телефону, письменные обращения, обращения в электронной форме), поступившей в уполномоченный орган от физических и юридических лиц. Исполнители мероприятий осуществляют отлов животных без владельцев только на основании информации, поступившей от уполномоченного органа в электронной или письменной форме, в сроки и в порядке, предусмотренные государственным (муниципальным) контрактом на оказание соответствующих услуг.

В соответствии с п. 1.1 типового контракта на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории города Красноярска Исполнитель обязуется своевременно оказать на условиях контракта услуги по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории города Красноярска, а Заказчик обязуется принять и оплатить их.

Исходя из п. 1.3 типового контракта, местом оказания услуг является город Красноярск.

В силу с п. 4.1.5 типового контракта, отлов безнадзорных и бродячих животных (животных без владельцев) производится Исполнителем в течение 3 календарных дней с момента поступления выданного Заказчиком плана-задания. При заявлении об агрессии животного план-задание выполняется в течение суток.

В соответствии с п.п. 4.2.1, 4.2.2, 4.2.7, 4.2.8 типового контракта, Заказчик обязан выдавать исполнителю планы-задания (в том числе посредством их направления электронной почтой), содержащие указание на место обитания животных, их количество; осуществлять контроль и технический надзор за соответствием оказываемых услуг планам-заданиям, выдаваемым Заказчиком, Техническому заданию, нормативным документам, обязательным для оказания услуг и условиям контракта; взаимодействовать с Исполнителем при изменении, расторжении контракта, применять меры ответственности, в том числе направлять Исполнителю требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в случае просрочки исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, совершать иные действия в случае нарушения Исполнителем условий контракта; при необходимости организовывать проведение экспертизы оказанной услуги, привлекать экспертов, экспертные организации.

В силу п. 4.4.2. типового контракта, Заказчик имеет право осуществлять контроль за оказанием Исполнителем услуг, предусмотренных настоящим контрактом, и проводить совместно с Исполнителем оценку качества услуг.

Согласно п. 5.8 типового контракта, Заказчик, принявший оказанные услуги без проверки, не лишается права ссылаться на недостатки, которые могли быть установлены при приемке.

В соответствии с п. 6.1 типового контракта, стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств в соответствии с действующим законодательством.

Согласно п. 3.1.1 ГОСТ 22.0.04-97/ГОСТ Р 22.0.04-95 биолого-социальная чрезвычайная ситуация представляет собой состояние, при котором в результате возникновения источника биолого-социальной чрезвычайной ситуации на определенной территории нарушаются, в том числе нормальные условия жизни и деятельности людей, возникает угроза жизни и здоровью людей.

В силу п. 1.2. устава МКУ «Z», утвержденного распоряжением заместителя Главы города Красноярска – руководителя департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска от 02.07.2013 № 74-гх (с изменениями, внесенными распоряжением первого заместителя Главы города – руководителем департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска от 27.09.2017 № 83-гх), МКУ «УДИБ» является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации для оказания муниципальных услуг и организации исполнения функций, в том числе по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

В соответствии с п. 1.10. Устава, МКУ «Z» выполняет функции муниципального заказчика, в том числе по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Согласно п. 2.1. Устава, МКУ «Z» создано для осуществления от имени муниципального образования города Красноярска функций заказчика в пределах доведенных МКУ «Z» лимитов бюджетных обязательств, технического надзора и контроля за выполнением работ, в том числе по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Исходя из п. 2.1.1. Устава, в целях исполнения функций муниципального заказчика по направлениям деятельности, предусмотренным п. 1.10. Устава, МКУ «Z» организует определение исполнителей и заключает муниципальные контракты (договоры) от имени муниципального образования города Красноярска, в том числе на оказание услуг в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, целями и задачами МКУ «Z»; выполняет иные функции в соответствии с целями и задачами МКУ «Z».

Согласно п.п. 5.2., 5.5., 5.7., 5.9. Устава, МКУ «Z» возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от нее в соответствии с действующим законодательством и правовыми актами города на основании заключенного трудового договора, регламентирующего права и обязанности руководителя МКУ «Z». Руководитель МКУ «Z», в том числе без доверенности действует от имени МКУ «Z», заключает договоры, издает приказы и дает указания, обязательные для всех работников МКУ «Z». Руководитель МКУ «Z» действует на принципе единоначалия, за исключением ограничений, установленных Уставом, и несет ответственность за последствия своих действий в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, Уставом и заключенным с ним трудовым договором. Руководитель МКУ «Z» при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах МКУ «Z» добросовестно и разумно.

В соответствии с п.п. 1.1., 1.2., 1.4. положения об отделе технического надзора за капитальным ремонтом и содержанием объектов внешнего благоустройства и озеленения МКУ «Z», утвержденного руководителем МКУ «Z» 09.01.2019, отдел является структурным подразделением МКУ «Z», созданным, в том числе, с целью выполнения функций муниципального заказчика, и в своей деятельности руководствуется, в том числе, нормативными актами органов государственной власти Российской Федерации и Красноярского края, подчиняясь в своей деятельности, в том числе, руководителю МКУ «Z».

Согласно п. 2.1.1. Положения об отделе, основными задачами отдела является разработка и организация выполнения мероприятий по благоустройству города Красноярска, в том числе, обеспечение контроля за выполнением работ по отлову, учету и иному обращению с безнадзорными домашними животными.

В соответствии с п.п. 1.1., 1.2. Положения об отделе технического надзора за капитальным ремонтом и содержанием объектов внешнего благоустройства и озеленения МКУ «Z», утвержденного руководителем МКУ «Z» 21.01.2020, отдел является структурным подразделением МКУ «Z», созданным с целью выполнения функции муниципального заказчика, в том числе, по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев); для осуществления технического надзора и контроля за выполнением работ, в том числе по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев). Решение о создании, реорганизации и ликвидации отдела принимается руководителем МКУ «Z» по согласованию с департаментом городского хозяйства администрации города Красноярска. Отдел в своей деятельности руководствуется, в том числе, нормативными актами органов государственной власти Российской Федерации и Красноярского края, Уставом, локальными нормативными актами МКУ «Z», Положением об отделе от 21.01.2020.

В силу п.п. 2.1., 2.2., 3.1. вышеуказанного Положения об отделе от 21.01.2020, основными задачами и функциями отдела являются проведение мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев), в рамках выполнения которых отдел, в том числе, обеспечивает контроль за выполнением работ по отлову, учету и иному обращению с безнадзорными животными (животными без владельцев).

В соответствии с п.п. 4.1., 4.5. приведенного Положения об отделе от 21.01.2020, он подчиняется, в том числе, руководителю МКУ «Z», а все работники отдела назначаются на должность и освобождаются от нее руководителем МКУ «Z» либо лицом, исполняющим его обязанности.

Согласно п. 2.1. трудового договора, Петрюк Е.А. самостоятельно решает вопросы, связанные с деятельностью МКУ «Z», отнесенные к его компетенции Уставом и трудовым договором.

Из п. 2.2. трудового договора следует, что Петрюк Е.А. имеет право без доверенности действовать от имени МКУ «Z»; заключать от имени МКУ «Z» договоры, в том числе трудовые;

распоряжаться имуществом и денежными средствами МКУ «Z» в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, Уставом и договором о закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления; в пределах своей компетенции издавать приказы и давать указания, обязательные для всех работников МКУ «Z»; по согласованию с департаментом городского хозяйства администрации города, управлением кадровой политики и организационной работы администрации города утверждать структуру и штатное расписание, определять в соответствии с действующим законодательством систему, форму и размер оплаты труда работников МКУ «Z»; нанимать и увольнять работников в соответствии с трудовым законодательством, применять к ним меры поощрения и дисциплинарные взыскания, предусмотренные законодательством; утверждать должностные инструкции; осуществлять иные полномочия, предусмотренные действующим законодательством, Уставом и трудовым договором.

В силу п. 2.3. трудового договора, Петрюк Е.А. обязан обеспечивать, в том числе, высокоэффективную и устойчивую работу МКУ «Z»; соблюдение действующего законодательства, Устава; выполнение договорных обязательств МКУ «Z»; текущее планирование, разработку перспективных планов; исполнение правовых актов органов местного самоуправления, относящихся к деятельности МКУ «Z»; своевременное выполнение иных обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации и Уставом, внутренними документами МКУ «Z» и трудовым договором.

В соответствии с п. 3.2. трудового договора, работодатель обязуется, в том числе не вмешиваться в оперативно-распорядительную деятельность Петрюка Е.А., за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством и Уставом МКУ «Z».

Согласно п. 5.1. трудового договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей по трудовому договору, в том числе, Петрюк Е.А. несет ответственность в соответствии с действующим законодательством и трудовым договором.

Исходя из п. 1.6. должностной инструкции, руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А. в служебной деятельности руководствуется, в том числе, знаниями Конституции Российской Федерации, федеральных законов, иных нормативных правовых актов в рамках компетенции МКУ «Z», Устава, должностной инструкции.

В силу п. 1.7. должностной инструкции, руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А. в служебной деятельности должен обладать навыками и умениями, в том числе, оперативного принятия и реализации управленческих решений; нормотворческой деятельности; планирования работы, контроля, анализа и прогнозирования последствий принимаемых решений; подбора и расстановки кадров; делегирования полномочий подчиненным; эффективного планирования рабочего времени.

Как следует из п.п. 2.2, 2.4, 2.5, 2.8, 2.21 должностной инструкции, в обязанности руководителя МКУ «Z» Петрюка Е.А. входит, в том числе, организация работы по направлениям деятельности, указанным в уставных документах МКУ «Z» (учредительных документах); выполнение договорных обязательств МКУ «Z»; обеспечение текущего планирования, разработки перспективных планов; заключение муниципальных контрактов (договоров) в случаях, когда МКУ «Z» выступает муниципальным заказчиком; выполнение иных функций, предусмотренных законодательством, правовыми актами г. Красноярска.

В соответствии с п.п. 3.5., 3.7., 3.13., 3.17. должностной инструкции, руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А. вправе давать обязательные для всех работников распоряжения, поручения и указания по кругу вопросов, входящих в функциональные обязанности руководителя; проводить проверки качества и своевременности исполнения поручений; привлекать при необходимости по гражданско-правовым договорам работников и специалистов, не состоящих в штате МКУ «Z» для выполнения

работ; получать служебную информацию, необходимую для выполнения своих обязанностей.

Согласно п. 4.6. должностной инструкции, руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А. несет ответственность за совершенные в процессе осуществления своей деятельности правонарушения в пределах, определенных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации.

Таким образом, деятельность по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска осуществлялась юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, на основании планов-заданий, подготовленных отделом технического надзора за капитальным ремонтом и содержанием объектов внешнего благоустройства и озеленения МКУ «Z», в порядке и сроки, предусмотренные муниципальным контрактом.

В соответствии с п.п. 1.10., 2.1.1., 5.5., 5.9. Устава, п.п. 1.2., 2.1., 2.2., 2.3., 3.2. трудового договора, п.п. 1.7., 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.8., 2.21., 3.3., 3.5., 3.7., 3.14., 3.15. должностной инструкции, обязанность по организации эффективной деятельности МКУ «Z», в том числе по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев) на территории X возложена на А2

В период с 01.10.2019 до 18.02.2020 Петрюк Е.А., вопреки требованиям вышеуказанных нормативных правовых актов и положений типовых контрактов, ненадлежащим образом не исполнял и не исполнял свои должностные обязанности вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, в том числе повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью средней степени тяжести малолетнему А10, Потерпевший №3 и смерть А11, А15, А39 и А16, а также введение на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера, признанной таковой постановлением администрации г. Красноярска № 122 от 22.02.2020.

Так, с целью организации деятельности МКУ «Z» по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска обязанности МКУ «Z», предусмотренные типовым контрактом, по подготовке и выдаче исполнителю планов-заданий на отлов и содержание безнадзорных животных, а также контроль и технический надзор за соответствием оказываемых услуг, Петрюком Е.А. возложены на одного сотрудника МКУ «Z» – в период с 19.09.2019 по 03.02.2020 на инженера по техническому надзору II категории отдела технического надзора за содержанием улично-дорожной сети и технических средств организации дорожного движения Свидетель №19, а в период отсутствия последнего - на инженера I категории указанного отдела Свидетель №22, тогда как в период с 03.02.2020 - на инженера I категории указанного отдела Свидетель №4

Руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. для указанных сотрудников была установлена пятидневная рабочая неделя с понедельника по пятницу и восьмичасовой рабочий день.

В период с 01.10.2019 по 06.11.2019 в МКУ «Z» из Муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения мероприятий гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности города Красноярска» поступило 612 обращений о стаях безнадзорных (бродячих) собак на территории г. Красноярска, в том числе проявляющих агрессию и нападающих на людей, 22 из которых о стаях безнадзорных (бродячих) собак, численностью от 8 до 20 особей, проявляющих агрессию и нападающих на людей в районе X.

В период с 11.12.2019 по 11.01.2020 в МКУ «Z» из МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» поступило 459 обращений о стаях безнадзорных (бродячих) собак на территории г. Красноярска, в том числе проявляющих агрессию и нападающих на людей, 18 из которых о стаях безнадзорных (бродячих)

собак, проявляющих агрессию и нападающих на людей, в районе строительной базы ООО «Z» по Х.

В период с 01.02.2020 по 22.02.2020 в МКУ «Z» из МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» поступило 584 обращения о безнадзорных (бродячих) собаках на территории г. Красноярска, в том числе 355 обращений о проявлении данными собаками агрессии и нападении на людей, 18 из которых о нахождении указанных собак и их нападениях на граждан в районе зданий по Х, стр. 6, по Х.

Заместителем прокурора г. Красноярска 25.04.2019 руководителю МКУ «Z» Петрюку Е.А. внесено представление об устранении нарушении законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, в котором Петрюку Е.А. указано на то, что МКУ «Z» должным образом не обеспечен отлов безнадзорных животных на территории г. Красноярска, что может повлечь нарушение прав значительного числа граждан – жителей города, в том числе несовершеннолетних, а также указано на необходимость принятия действенных мер к устранению нарушений законодательства, их причин и условий, им способствующих, с целью чего организовать надлежащее исполнение всех заявок на отлов безнадзорных животных.

Руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. 30.05.2019 направлен ответ на указанное выше представление, согласно которому замечания, указанные в представлении, приняты к сведению, еженедельно проводятся встречи с Исполнителем по муниципальному контракту для более усиленного и надлежащего контроля за оказанием услуг, усилен контроль по вопросу строгого соблюдения действующего законодательства и недопустимости нарушений.

Прокурором Октябрьского района г. Красноярска 12.08.2019 руководителю МКУ «Z» Петрюку Е.А. внесено представление об устранении нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, законодательства о защите конкуренции, в соответствии с которым прокурором выявлены факты невыдачи планов-заданий подрядчикам при наличии информации о местонахождении животных, в том числе агрессивных. Петрюку Е.А. указано на то, что работа, построенная МКУ «Z» в сфере обращения с безнадзорными животными, не соответствует реальной ситуации, сложившейся на территории г. Красноярска, не способствует достижению целей, для которых проводятся закупки, не обеспечивает удовлетворение муниципальной нужды по отлову и содержанию безнадзорных животных, не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств, что свидетельствуют о ненадлежащем исполнении работниками МКУ «Z» должностных обязанностей.

Руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. 06.09.2019 направлен ответ на указанное выше представление, согласно которому факты, отраженные в представлении, нашли свое подтверждение, по результатам рассмотрения представления приняты меры по устранению допущенных нарушений, а также причин и условий, способствующих допущенным нарушениям.

Кроме того, 25.11.2019 прокурором г. Красноярска первому заместителю Главы города Красноярска направлено предостережение о недопустимости нарушений законодательства об организации отлова и содержания безнадзорных животных, согласно которому прокурором г. Красноярска указывается на то, что, несмотря на организованный МКУ «Z» отлов безнадзорных животных, их численность не сокращается, что может повлечь нарушение прав значительного числа граждан – жителей города, в том числе несовершеннолетних, а в случае невыполнения указанных требований закона привлечение к установленной законом ответственности, в том числе в случае наступления тяжких последствий, к уголовной ответственности по ст. 293 УК РФ, которое Петрюку Е.А. направлено для сведения.

Прокурором г. Красноярска 03.12.2019 Главе города Красноярска внесено представление об устранении нарушений законодательства при организации отлова и содержания безнадзорных животных, в котором указано на нарушения, выявленные в деятельности МКУ «Z», в том числе,

включение не в полном объеме заявок в планы-задания, нарушение срока отлова безнадзорных животных, возложение контроля за осуществлением работ по отлову безнадзорных животных только на одно должностное лицо, что исключает возможность надлежащего осуществление контроля в связи с большим количеством ежедневных заявок, включение заявок на отлов безнадзорных животных, поступивших в выходные дни, только в первый рабочий день, осуществление Исполнителем отлова безнадзорных животных на основании заявок, поступивших от МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ», не являющегося стороной по муниципальным контрактам, не наделенному функциями контроля за указанной деятельностью, а также указано на необходимость принятия действенных мер к устранению указанных нарушений законодательства, их причин и условий, им способствующих. Указанное представление было направлено, в том числе Петрюку Е.А. для исполнения.

В соответствии с ответом на представление от 09.01.2020, доводы прокуратуры признаны обоснованными, сообщено о том, что указанные в представлении замечания приняты в работу, доведены до сотрудников, ответственным лицам строго указано на недопустимость подобных нарушений, приняты меры к устранению допущенных нарушений законодательства.

О необходимости усиления контроля за организацией мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска руководителю МКУ «Z» Петрюку Е.А., в том числе, неоднократно указывалось в ходе еженедельных рабочих совещаний при первом заместителе Главы города Красноярска.

Таким образом, руководителю МКУ «Z» Петрюку Е.А. в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, в том числе из докладов подчиненных, рабочих совещаний, неоднократных представлений и предостережений прокурора, многочисленных обращений граждан и организаций, было достоверно известно о том, что, в том числе, в период с октября 2019 года по февраль 2020 года на территории г. Красноярска сложилась неблагополучная ситуация биолого-социального характера, представляющая реальную угрозу жизни и здоровью людей, вызванная большим количеством агрессивных безнадзорных (бродячих) собак и их нападением на людей, в том числе, детей.

Несмотря на это, в период с 01.10.2019 по 09.01.2020, находясь в рабочем кабинете по X и в иных неустановленных следствием местах, руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А., являясь должностным лицом, обладая навыками и умениями оперативного принятия и реализации управленческих решений, планирования работы, контроля, анализа и прогнозирования последствий принимаемых решений, будучи достоверно осведомленным о сложившейся на территории г. Красноярска неблагополучной ситуации биолого-социального характера, в силу недобросовестного и небрежного отношения к службе, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своего бездействия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан в результате нападения на них безнадзорных (бродячих) собак и причинения им вреда здоровью, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, в нарушение пп. 1.10., 2.1.1., 5.5., 5.9. Устава, пп. 1.2., 2.1., 2.2., 2.3., 3.2. трудового договора, пп. 1.7., 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.8., 2.21., 3.3., 3.5., 3.7., 3.14., 3.15. должностной инструкции, согласно которым последний обязан был организовать деятельность МКУ «Z» по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска, путем самостоятельной организации либо путем дачи обязательных для всех работников МКУ «Z» распоряжений, поручений и указаний об организации такой деятельности, в том числе, о возложении обязанностей по подготовке и выдаче Исполнителю планов-заданий на отлов и содержание безнадзорных животных, а также осуществления контроля и технического надзора за соответствием оказываемых услуг на большее число работников МКУ «Z», путем увеличения штата либо путем привлечения по гражданско-правовым договорам работников и специалистов, не состоящих в штате МКУ «Z», а также организации указанной деятельности МКУ «Z» в выходные и праздничные дни, не принял необходимых и исчерпывающих мер по защите и соблюдению прав и законных интересов

граждан, не организовал и не обеспечил надлежащим образом исполнение требований ст.ст. 7, 20, 22 Конституции Российской Федерации, пп. 2, 6, 9 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными», п. 14 ч. 1 ст. 14.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», ст. 1 Закона «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края отдельными государственными полномочиями», пп. 3, 4 Порядка отлова, учета, содержания и иного обращения с безнадзорными домашними животными, вследствие чего планы-задания на отлов, транспортировку в приют безнадзорных животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска подготавливались и выдавались юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим такую деятельность, спустя продолжительный промежуток времени после поступления в МКУ «Z» обращений о нахождении на территории г. Красноярска безнадзорных (бродячих) агрессивных собак и нападения их на людей, что не позволяло осуществить их отлов по месту их нахождения и привело по неосторожности к наступлению последствий в виде причинения вреда здоровью средней степени тяжести малолетнему А10 и смерти А11

Так, 02.11.2019 в МКУ «Z» из МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» поступило 29 обращений о безнадзорных (бродячих) собаках на территории г. Красноярска, в том числе 3 обращения о нахождении указанных собак в районе Х, из которых 2 обращения о проявлении данными собаками агрессии.

Инженером по техническому надзору II категории отдела технического надзора за содержанием улично-дорожной сети и технических средств организации дорожного движения МКУ «Z» Свидетель №19 05.11.2019 указанные обращения сформированы в план-задание № 137 от 02.11.2019 и направлены исполнителю для осуществления отлова и транспортировки в приют безнадзорных животных (животных без владельца) с установлением срока исполнения – 06.11.2019, то есть через 4 дня после поступления обращений, в результате чего в районе Х собак, подлежащих отлову, не обнаружено.

Таким образом, в результате ненадлежащего исполнения Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей в период с 02.11.2019 до 05.11.2019 деятельность по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска не осуществлялась, вследствие чего, 06.11.2019 в период с 11 часов 00 минут до 15 часов 00 минут стая безнадзорных (бродячих) агрессивных собак, состоящая из не менее 8 особей, находясь в районе торгового павильона по Х, напала на малолетнего А10, гулявшего в указанном месте совместно со своим малолетним братом А12

Нападение на малолетнего А10 было пресечено действиями продавца указанного торгового павильона Свидетель №9, которая отогнала собак.

Согласно заключению эксперта № 12338, в результате нападения стаи безнадзорных (бродячих) собак А10 причинены телесные повреждения в виде рваных и скальпированных укушенных ран на волосистой части головы в правой височной области (3), в теменной области (1), в затылочной области (1), в области левого уха (1), подбородка (1), на левой ушной раковине (1), на шее (4), в области обеих бедер, туловища (множественные, без указания количества и точной локализации), в виде множественных ссадин на туловище и конечностях (без указания количества и точной локализации).

Телесные повреждения в виде укушенных ран, как в совокупности, так и каждое отдельно, вызвали временную нетрудоспособность продолжительностью более 21 дня, что согласно п. 7.1 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008 отнесено к критерию, характеризующему квалифицирующий признак длительного расстройства здоровья, и по указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным

постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируется как вред здоровью средней тяжести.

Все вышеуказанные телесные повреждения могли возникнуть от воздействия твердого тупого предмета (предметов) с ограниченной контактирующей поверхностью, в том числе от воздействия зубов животного (собаки), что не противоречит механизму образования, установленному и изложенному в установочной части постановления.

Кроме того, 14.12.2019 инженером по техническому надзору II категории отдела технического надзора за содержанием улично-дорожной сети и технических средств организации дорожного движения МКУ «Z» Свидетель №19 подготовлено план-задание У, которое направлено исполнителю для осуществления отлова и транспортировки в приют безнадзорных животных (животных без владельца) с установлением срока исполнения – 14.12.2019-15.12.2019.

Следующее план-задание № 1 подготовлено инженером по техническому надзору II категории отдела технического надзора за содержанием улично-дорожной сети и технических средств организации дорожного движения МКУ «Z» Свидетель №19 только 10.01.2020 и направлено исполнителю для осуществления отлова и транспортировки в приют безнадзорных животных (животных без владельца) с установлением срока исполнения – 10.01.2020-12.01.2020.

В период с 03.01.2020 до 09.01.2020 отлов безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска осуществлялся подрядной организацией на основании обращений, поступивших напрямую из МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ», не являющегося стороной по муниципальному контракту, не наделенного функциями контроля за деятельностью подрядных организаций по исполнению заявок.

Таким образом, в результате ненадлежащего исполнения Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей в период с 16.12.2019 по 02.01.2020, то есть в течение 17 суток, деятельность по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска не осуществлялась, а в период с 03.01.2020 по 09.01.2020, то есть в течение 7 суток, планы-задания исполнителю не направлялись, контроль и технический надзор за соответствием оказываемых услуг Техническому заданию и нормативным документам, регламентирующим порядок осуществления указанной деятельности, МКУ «Z» не осуществлялись, вследствие чего 11.01.2020 в период с 18 часов 00 минут до 19 часов 27 минут на территории строительной базы по Х стая безнадзорных (бродячих) собак, состоящая из не менее 6 особей, напала на А11, причинив последнему телесные повреждения, повлекшие его смерть.

Согласно заключению эксперта № 232, причиной смерти А11 явились множественные рваные раны головы во всех областях волосистой части, на лице, в околоушных областях с кровоизлияниями в кожно-мышечный лоскут головы, височные мышцы, в мягкие ткани в области сосудисто-нервного пучка шеи справа, рваные раны на кистях с повреждением разгибателя 5-го пальца правой кисти, поверхностные ранки на передней поверхности брюшной стенки, осложнившиеся массивной кровопотерей (ненасыщенные, островчатые трупные пятна, острое малокровие внутренних органов) с развитием шока смешанного генеза (болевого, геморрагического), что подтверждается острыми микроциркуляторными расстройствами в легком по типу шунтирования кровотока через систему бронхиальных артерий, юкстамедуллярным шунтированием в почке, перераспределением кровотока в надпочечнике; жидким состоянием крови в полостях сердца и крупных сосудах.

В результате нападения стаи безнадзорных (бродячих) собак А11 причинены телесные повреждения в виде:

- множественных рваных ран головы во всех областях волосистой части, на лице, в

околоушных областях с кровоизлияниями в кожно-мышечный лоскут головы, височные мышцы, в мягкие ткани в области сосудисто-нервного пучка шеи справа, рваные раны на кистях с повреждением разгибателя 5-го пальца правой кисти, поверхностные ранки на передней поверхности брюшной стенки, осложнившихся массивной кровопотерей с последующим развитием шока смешанного генеза (болевого, геморрагического), которые возникли прижизненно, в срок от 10-15-30 минут, но не более 01 часа (согласно данным судебно-гистологического исследования), учитывая характер повреждений, не исключается, что возникли от действия зубов животных; состоят в причинной связи с наступившей смертью и, согласно п. 6.2.1., 6.2.3. раздела II приказа МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, отнесены к критериям, характеризующим квалифицирующий признак вреда, опасного для жизни человека, вызвавший угрожающее жизни состояние, и по указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как тяжкий вред здоровью человека;

- множественных ссадин на голове, шее, туловище, конечностях, множественных кровоподтеков на конечностях, которые возникли прижизненно, в срок от 10-15-30 минут, но не более 01 часа (согласно данным судебно-гистологического исследования), а также с учетом морфологической характеристики, учитывая характер повреждений, не исключается, что возникли от действия зубов животных; не состоят в причинной связи с наступившей смертью и, согласно п. 9 раздела II приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Кроме того, на основании решения Красноярского городского совета депутатов № 5-79 от 19.12.2019 «О бюджете города на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов» МКУ «Z» доведены лимиты бюджетных обязательств в сумме 5 022 100 рублей для закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд – оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска.

Между МКУ «Z» в лице руководителя Петрюка Е.А., именуемым в дальнейшем «Заказчик», и Красноярской региональной общественной организацией защиты животных «Бездомный пес» в лице председателя А95, именуемым в дальнейшем «Исполнитель», 31.12.2019 заключен контракт № 294/12 на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска на сумму 299 900 рублей.

Кроме того, 13.01.2020 между МКУ «Z» в лице руководителя Петрюка Е.А., именуемым в дальнейшем «Заказчик», и Муниципальным предприятием Х «Z лице генерального директора Свидетель №2, именуемым в дальнейшем «Исполнитель», заключен контракт № 4/1 на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска на сумму 299 900 рублей.

Также 14.01.2020 между МКУ «Z» в лице руководителя Петрюка Е.А., именуемым в дальнейшем «Заказчик», и Обществом с ограниченной ответственностью «Z» в лице директора Свидетель №1, именуемым в дальнейшем «Исполнитель», заключен контракт У на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска на сумму 299 900 рублей.

Кроме того 30.01.2020 между МКУ «Z» в лице руководителя Петрюка Е.А., именуемым в дальнейшем «Заказчик», и Индивидуальным предпринимателем А1, именуемым в дальнейшем

«Исполнитель», заключен контракт У на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска на сумму 300 000 руб.

Согласно п. 1.1. контрактов № 294/12 от 31.12.2019, № 4/1 от 13.01.2020, № 5/1 от 14.01.2020 и 16/1 от 30.01.2020, «Исполнитель» обязуется своевременно оказать на условиях контракта услуги по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, а «Заказчик» обязуется принять и оплатить их.

Согласно п. 5.8 указанных контрактов, «Заказчик», принявший оказанные услуги без проверки, не лишается права ссылаться на недостатки, которые могли быть установлены при приемке.

Приложением № 1 контрактов № 294/12 от 31.12.2019, № 4/1 от 13.01.2020, № 5/1 от 14.01.2020 и 16/1 от 30.01.2020, установлен перечень единичных расценок на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, в том числе по отлову, транспортировке животного в приют (собак), стоимость которых составляет 1000 рублей за особь.

В период с 13.01.2020 по 31.01.2020 генеральный директор МП «ДРСП Z» Свидетель №2 сообщил Петрюку Е.А. о том, что в дальнейшем услуги по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельца) оказывать не будет.

Руководителю МКУ «УДИБ» Петрюку Е.А. 06.02.2020 от его заместителя Свидетель №20 стало достоверно известно о том, что контракты № 294/12 от 31.12.2019, № 4/1 от 13.01.2020, № 5/1 от 14.01.2020 и 16/1 от 30.01.2020 в части предоставления услуг по отлову и транспортировке безнадзорных животных (животных без владельца) исполнены в полном объеме, денежные средства на предоставление данных услуг, предусмотренные указанными выше контрактами, «Исполнителем» освоены, в связи с чем отлов и транспортировка безнадзорных животных (животных без владельца) в приют с 06.02.2020 на территории г. Красноярска не осуществляется, при этом количество обращений о безнадзорных (бродячих) собаках на территории г. Красноярска увеличилось.

В период с 06.02.2020 до 18.02.2020, находясь в рабочем кабинете по Х и в иных неустановленных следствием местах, руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А., являясь должностным лицом, обладая навыками и умениями оперативного принятия и реализации управленческих решений, планирования работы, контроля, анализа и прогнозирования последствий принимаемых решений, будучи достоверно осведомленным о необходимости организации и обеспечения деятельности по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, и о том, что с 06.02.2020 указанная деятельность на территории г. Красноярска не осуществляется, а также о том, что руководитель МП ДРСП «Z» Свидетель №2 отказался от предоставления таких услуг, имея в распоряжении бюджетные денежные средства на осуществление указанной деятельности, в силу недобросовестного и небрежного отношения к службе, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своего бездействия в виде нападения безнадзорных (бродячих) собак на людей, в результате которых может наступить смерть двух или более лиц, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, в нарушение п.п. 1.10., 2.1.1., 5.5., 5.9. Устава, п.п. 1.2., 2.1., 2.2., 2.3., 3.2. трудового договора, п.п. 1.7., 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.8., 2.21., 3.3., 3.5., 3.7., 3.14., 3.15. должностной инструкции, согласно которым последний обязан был организовать деятельность МКУ «Z» по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, путем самостоятельной организации и обеспечения своевременного заключения контрактов с организациями, осуществляющими такую деятельность либо путем дачи обязательных

для всех работников МКУ «Z» распоряжений, поручений и указаний об организации такой деятельности, не принял мер, не организовал и не обеспечил исполнение требований ст.ст. 7, 20, 22 Конституции Российской Федерации, п.п. 2, 6, 9 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 17, п.п. 1, 2, 4, 5 ч. 1 ст. 18 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными», п. 14 ч. 1 ст. 14.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», ст. 1 Закона «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края отдельными государственными полномочиями», п.п. 1.3., 1.5., 2.2. Порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев, не принял мер по организации и обеспечению заключения контрактов на предоставление услуг по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельца), а дал заведомо неисполнимое указание заместителю руководителя по инженерной инфраструктуре, благоустройству и озеленению МКУ «Z» Свидетель №20 о заключении контракта с МП «Z», от подписания которого генеральный директор указанного предприятия Свидетель №2 отказался, вследствие чего в период с 06.02.2020 до 18.02.2020 деятельность по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска не осуществлялась, что привело по неосторожности к наступлению последствий в виде смерти А39, А16, А15 и причинения вреда здоровью средней степени тяжести Потерпевший №3 в результате нападения на них безнадзорных (бродячих) собак, а также введению на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера, признанной таковой постановлением администрации г. Красноярска № 122 от 22.02.2020.

Так, в период с 03 часов 00 минут 12.02.2020 по 00 часов 01 минуту 13.02.2020 на участке местности вблизи теплотрассы, проходящей вдоль здания по Х, стр. 6 Х, стая безнадзорных (бродячих) собак, состоящая из не менее 14 особей, напала на А15, причинив последней телесные повреждения, повлекшие ее смерть.

Согласно заключению эксперта № 887, причиной смерти А15 явилось укушенное ранение шеи справа (рана № 19) с повреждением в проекции ее мягких тканей, правой сонной артерии, осложнившееся массивной кровопотерей с развитием геморрагического шока, что подтверждается наличием парных ран на шее (одна из которых – № 19 и сопровождалась повреждением сонной артерии) длиной 1,5-2,5 см с острыми и закругленными концами, четырехугольной формы, с разрывами кожи, отходящими от центра и переходящими в надрывы, участками осаднения, неглубоких раневых каналов со скошенными стенками, наличием между парными ранами прерывистых участков углообразных и дугообразных ссадин, ссадин-царапин, укладывающихся в картину статических и динамических повреждений, причиняемых зубами животных; наличием дугообразного повреждения общей сонной артерии справа в проекции раны № 19.

В результате нападения стаи безнадзорных (бродячих) собак А15 причинены телесные повреждения в виде:

- укушенной раны (№ 19) на правой боковой поверхности шеи с повреждением в проекции ее мягких тканей шеи и правой общей сонной артерии, которая является прижизненной, что подтверждается наличием кровоизлияний, располагающихся в мягких тканях на уровне раны и по ходу раневого канала, возникла согласно данным судебно-гистологического метода исследования менее 15-30 минут – 01 часа до момента наступления смерти, что подтверждается отсутствием реактивных изменений в мягких тканях в виде клеточной реакции по периферии описанных кровоизлияний и в указанный промежуток времени потерпевшая могла совершать активные целенаправленные действия, самостоятельно передвигаться, оказывать сопротивление. Вышеуказанное повреждение возникло от одного воздействия предмета, обладающего колющими свойствами с элементами резания, находится в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти и, согласно приказу МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, отнесено к критериям вреда, опасного для жизни человека, и по указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причинного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от

17.08.2007, квалифицируется как тяжкий вред здоровью;

- прижизненных повреждений в виде рвано-укушенных ран (№№ 1, 2, 3, 4) волосистой части головы и правой ушной раковины (раны №№ 246, 247), ран (№№ 9-12) на задней поверхности шеи; укушенных ран в лобной области справа (рана № 13), на верхнем веке левого глаза (рана № 14), на правой боковой поверхности шеи раны (№№ 18, 20, 21, 22), которые в какой-либо причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят, степень тяжести вреда, причиненного здоровью, не определена, в связи с неясностью исхода вреда здоровью, не опасного для жизни человека. Однако, согласно пунктам S 01.0; S 01.3; S 11; Информационного письма МЗ РФ и ФСС РФ № 2510/9362-34 от 21.08.2000 «Ориентировочные сроки временной нетрудоспособности при наиболее распространенных заболеваниях и травмах» (в соответствии с МКБ № 10), в силу которых ориентировочные сроки нетрудоспособности при открытых ранах волосистой части головы составляют 7-10 дней; правой ушной раковины составляют 10-15 дней; задней и правой боковой поверхности шеи составляют 12-14 дней, а срок временной нетрудоспособности, не превышающей 21 сутки, в соответствии с пунктом 8.1 приказа МЗ и СР РФ № 194-н, отнесен к критериям квалифицирующего признака кратковременного расстройства здоровья, указанное, в соответствии с пунктом 4.В постановления Правительства № 522, квалифицируется как легкий вред здоровью;

- множественных кровоподтеков на задней поверхности правой кисти на уровне 1-го межфалангового сустава 1-го пальца и пястно-фаланговых суставов 2, 3, 4-го пальцев левой кисти по задней поверхности, на уровне анатомической табакерки (2) левой кисти; на задней поверхности лучезапястного сустава левой кисти (1) с наличием на его фоне линейной горизонтальной поверхностной раны (№ 244) и (2) ссадин; на задней поверхности левого предплечья в нижней трети (1); на передней поверхности левого предплечья в нижней трети (1); на наружной поверхности левого предплечья в нижней трети (4); на задней поверхности правого плеча на уровне средней и нижней трети (1), которые в причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят, являются прижизненными, возникли не менее чем от 14-и воздействий. Кровоподтек с наличием поверхностной раны на задней поверхности в проекции лучезапястного сустава левой кисти возник от действия твердого предмета, имеющего выступающую грань, остальные повреждения этой группы - от действия твердого тупого предмета (предметов) или при ударе о таковой (таковые), характерные признаки травмирующего предмета (предметов) на уровне повреждений не отобразилось, в причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят и как в отдельности, так и в совокупности, согласно пункту 9 раздела 2 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Кроме того, в период с 14 часов 50 минут 17.02.2020 до 12 часов 07 минут 20.02.2020 на участке местности вблизи теплотрассы, проходящей вдоль здания по Х, стр. 6 Х, стая безнадзорных (бродячих) собак, состоящая из не менее 10 особей, напала на А39, причинив последнему телесные повреждения, повлекшие его смерть.

Согласно заключению эксперта № 1027, причиной смерти А39 явились множественные колото-рваные ранения области шеи, левого плеча и бедер: на правой боковой поверхности верхней трети шеи (рана № 1) с повреждением кожи, подкожно-жировой клетчатки, мышечных тканей, касательным повреждением внутренней яремной вены с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани; на левой заднебоковой поверхности верхней трети шеи (рана № 2), на наружной поверхности в нижней трети левого плеча (рана № 4), на передневнутренней поверхности верхней трети левого бедра (раны № 5, 6), на передней поверхности в средней трети правого бедра (раны №№ 7, 8, 9); колото-рваное ранение на наружной поверхности правого бедра (рана № 10) с повреждениями кожи, подкожно-жировой клетчатки, мышечных тканей, с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани; осложнившиеся массивной кровопотерей, что подтверждается ненасыщенными, островчатыми трупными пятнами, малокровием внутренних органов (гистологически: острое малокровие миокарда, сосудов микроциркуляции почек).

В результате нападения стаи безнадзорных (бродячих) собак А39 причинены телесные повреждения в виде:

- множественных колото-рваных ранений области шеи, левого плеча и бедер: на правой боковой поверхности верхней трети шеи (рана № 1) с повреждением кожи, подкожно-жировой клетчатки, мышечных тканей, касательным повреждением внутренней яремной вены с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани; на левой заднебоковой поверхности верхней трети шеи (рана № 2), на наружной поверхности в нижней трети левого плеча (рана № 4), на передневнутренней поверхности верхней трети левого бедра (раны №№ 5, 6), на передней поверхности в средней трети правого бедра (раны №№ 7, 8, 9); колото-рваное ранение на наружной поверхности правого бедра (рана № 10) с повреждениями кожи, подкожно-жировой клетчатки, мышечных тканей, с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани, осложнившиеся массивной кровопотерей, которые состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти и, согласно приказу МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, отнесены к критериям вреда, опасного для жизни человека, что по указанному признаку, согласно разделу 6.2.3 правил «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как тяжкий вред здоровью;

- ссадин в лобной области с переходом на верхние веки глаз и спинку носа с кровоизлиянием в кожно-мышечный лоскут головы (1), в области нижнего века правого глаза с кровоизлиянием в кожно-мышечный лоскут (1), в левой височной области с кровоизлияниями в кожно-мышечный лоскут и височную мышцу (1), в области шеи по всем поверхностям (более 20), по всем поверхностям грудной клетки; передней и боковым стенкам живота и поясничных областях (более 30), левого плеча и левого локтевого сустава (более 15), по всем поверхностям бедер с переходом на верхнюю треть голени (более 20), которые являются прижизненными, возникли незадолго до наступления смерти от не менее 88-ми ограниченно контактирующей поверхности твердого тупого предмета (предметов) или при ударе о таковой (таковые), не состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти и, согласно пункту 9 раздела № 2 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Характерные признаки травмирующего предмета (предметов) на уровне ссадин не отобразились;

- поверхностных ран в области шеи по всем поверхностям (7), по всем поверхностям грудной клетки; передней и боковым стенкам живота и поясничных областях (более 15) по всем поверхностям бедер с переходом на верхнюю треть голени (более 15), которые являются прижизненными, возникли незадолго до наступления смерти, могли образоваться от не менее 37-ми воздействий твердого предмета (предметов) с ограниченной контактной зоной, не состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти и, согласно пункту 9 раздела № 2 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Не исключается возможность образований поверхностных ран от зубов (когтей) животных (в частности псовых).

Кроме того, в период с 17 часов 00 минут 21.02.2020 до 08 часов 05 минут 22.02.2020 во дворе Х стая безнадзорных (бродячих) собак, состоящая из не менее 12 особей, напала на А16, причинив последней телесные повреждения, повлекшие ее смерть.

Согласно заключению эксперта № 1060, причиной смерти А16 явились укушенные раны (2) правой боковой поверхности шеи с повреждениями правой общей сонной артерии и правой внутренней яремной вены, осложнившиеся острой кровопотерей с развитием геморрагического шока.

В результате нападения стаи безнадзорных (бродячих) собак А16 причинены телесные повреждения в виде:

- укушенных ран (2) правой боковой поверхности шеи с повреждениями правой общей сонной

артерии и правой внутренней яремной вены, которые являются прижизненными, что подтверждается наличием кровоизлияний, располагающихся в мягких тканях на уровне ран и по ходу раневых каналов, возникли менее 30 минут – 01 часа до момента наступления смерти и в указанный промежуток времени потерпевшая могла совершать активные целенаправленные действия. Вышеуказанные повреждения возникли от не менее двух воздействий предмета, обладающего колющими свойствами с элементами резания, находятся в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти и, согласно приказу МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, отнесены к критериям вреда, опасного для жизни человека, что по указанному признаку, согласно разделу 6.2.3 правил «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как тяжкий вред здоровью.

- прижизненных повреждений в виде множественных укушенных и рвано-укушенных ран головы, шеи, грудной клетки, верхних и нижних конечностей, ссадин лица, шеи, грудной клетки, поясничных областей, верхних и нижних конечностей, кровоподтеков грудной клетки, верхних и нижних конечностей.

Ссадины лица, шеи, грудной клетки, поясничных областей, верхних и нижних конечностей, кровоподтеки грудной клетки, верхних и нижних конечностей, как в отдельности, так и в совокупности, согласно пункту 9 раздела 2 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Степень тяжести вреда, причиненного здоровью укушенными и рвано-укушенными ранами головы, шеи, грудной клетки, верхних и нижних конечностей, согласно п. 27 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, не определяется, ввиду неясности исхода вреда здоровью, не опасного для жизни человека.

Однако, согласно пунктам S 01.0, S 11, S 21, S 41, S 51, S 71, S 81 Информационного письма МЗ РФ и ФСС РФ № 2510/9362-34 от 21.08.2000 «Ориентировочные сроки временной нетрудоспособности при наиболее распространённых заболеваниях и травмах» (в соответствии с МКБ № 10), в силу которых ориентировочные сроки нетрудоспособности при открытых ранах головы, шеи, грудной клетки, верхних и нижних конечностей составляют менее 21 дня, срок временной нетрудоспособности, не превышающий 21 сутки, в соответствии с пунктом 8.1 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, отнесен к критериям квалифицирующего признака кратковременного расстройства здоровья, которое, в соответствии с пунктом 4.В постановления Правительства № 522, квалифицируется как легкий вред здоровью. Срок временной нетрудоспособности превышающий 21 сутки, в соответствии с пунктом 7.1 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, отнесен к критериям квалифицирующего признака кратковременного расстройства здоровья, которое, в соответствии с пунктом 4.Б постановления Правительства № 522, квалифицируется как средний вред здоровью.

После причинения смертельных ран шеи смерть наступила менее чем через 30 минут – 1 час.

Кроме того, 22.02.2020 в период с 09 часов 30 минут до 11 часов 38 минут на территории парка «Z» возле здания по X стая из не менее 10 особей агрессивных безнадзорных (бродячих) собак напала на Потерпевший №3, причинив последней множественные рвано-укушенные раны тела, головы и конечностей. Нападение было пресечено действиями Свидетель №4, который отогнал собак.

Согласно заключению эксперта № 8102, в результате нападения стаи безнадзорных (бродячих) собак Потерпевший №3 причинены телесные повреждения в виде:

- множественных обширных рвано-укушенных ран левого предплечья (3), нижней трети левого бедра (1), передней поверхности левого коленного сустава (1), правой голени (2), которые возникли от воздействия твердых предметов с ограниченной контактирующей поверхностью, в том числе зубов домашних животных (собак), вызвали временную нетрудоспособность продолжительностью более 21 дня, что, согласно п. 7.1 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, отнесено к критерию,

характеризующему признак длительного расстройства здоровья, и по указанному признаку, согласно правилам «Определение тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как вред здоровью средней тяжести;

- множественных ссадины живота, грудной клетки, конечностей, которые возникли от воздействия твердых предметов с ограниченной контактирующей поверхностью, в том числе зубов домашних животных (собак), не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п. 9 раздела II приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Неисполнение и ненадлежащее исполнение руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей в период с 06.02.2020 до 18.02.2020 привело к бесконтрольному увеличению численности безнадзорных (бродячих) собак на территории г. Красноярска, осуществить отлов которых в период с 00.00.0000 года до 00.00.0000 года силами подрядных организаций не представилось возможным, что привело к нападениям данных собак на людей и повлекло последствия в виде причинения средней тяжести вреда здоровью Потерпевший №3 и причинение смерти А15, А39 и А16

В результате халатности, допущенной в период времени с 01.10.2019 до 18.02.2020 руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А., не принявшим мер по организации и обеспечению деятельности МКУ «Z» по отлову, транспортировке в приют безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, существенно нарушены права и законные интересы граждан, предусмотренные ст.ст. 7, 20, 22 Конституции Российской Федерации, согласно которым в Российской Федерации охраняется здоровье людей, каждый имеет право на жизнь, личную неприкосновенность.

Кроме того, неисполнение руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей вследствие небрежного и недобросовестного отношения к службе привело к необходимости введения на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера, что в свою очередь повлекло существенное нарушение охраняемых интересов общества и государства в виде нарушения принципа государственной защиты жизни и здоровья человека, предусмотренного ст. 2 Конституции Российской Федерации, подрыва авторитета органов местного самоуправления, поскольку вызвало большой общественный резонанс и подрыв доверия и уважения к органам публичной власти со стороны общества, а также подрыв нормальной деятельности органов исполнительной власти г. Красноярска, выразившегося в необходимости создания оперативного штаба из числа представителей органов исполнительной и законодательной власти г. Красноярска, создания оперативных групп, состоящих из сотрудников администрации районов в г. Красноярске, подрядных организаций, органов внутренних дел, представителей общественности с целью выявления местонахождения безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, проявляющих признаки агрессии.

Указанные выше общественно-опасные последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, охраняемых интересов общества и государства, а также смерть 4 лиц, находятся в прямой причинно-следственной связи с халатностью Петрюка Е.А., поскольку отсутствие деятельности по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска и контроля их численности в период с 01.10.2019 до 18.02.2020 выразились в увеличении числа нападений безнадзорных собак на людей.

Совершая халатность, Петрюк Е.А. не предвидел наступления указанных выше последствий в результате неисполнения им своих должностных обязанностей, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия.

После введения чрезвычайной ситуации биолого-социального характера в районе кинотеатра «Z» по X и производственной площадке бывшего завода «Z» по X, признанной таковой решением комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности г. Красноярска № 06/20 от 22.02.2020, а впоследствии и на территории г. Красноярска, организована работа по подготовке и выдаче исполнителю планов-заданий на отлов и содержание безнадзорных животных (животных без владельца) в выходные и праздничные дни в установленные контрактом сроки, введены 2 дополнительных работника на указанное направление деятельности.

В результате организованной надлежащим образом работы МКУ «Z» по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, после 22.02.2020 случаи нападения безнадзорных (бродячих) собак на людей, в результате которых наступила смерть последних, не фиксировались.

В судебном заседании подсудимый Петрюк Е.А. вину в инкриминируемом ему преступлении не признал, настаивая на своей невиновности, просил его оправдать, поскольку свои должностные обязанности он исполнял надлежащим образом, инкриминируемые ему нарушения выходили за рамки его обязанностей, тогда как в действительности объективно невозможно было осуществить отлов безнадзорных собак в приведенный период, ввиду отсутствия переданных полномочий, финансирования, желающих заключать муниципальные контракты подрядчиков, отсутствие должной законодательной регламентации данной деятельности, а также по причине внутреннего распорядка работы МКУ «Z».

При этом подсудимый указал на то, что штатное расписание МКУ «Z» согласовывается с департаментом городского хозяйства администрации г. Красноярска, и при отсутствии соответствующего финансирования, а также утвержденного штатного расписания, увеличить штат для выделения дополнительного человека на направление по организации мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных он самостоятельно не мог. По причине отсутствия соответствующего финансирования он не мог и заключить гражданско-правовые договоры с лицами для выполнения работ в части организации отлова безнадзорных животных. Однако, вступив в указанную должность, он перераспределил ранее действующие обязанности между сотрудниками отдела технического надзора и с целью эффективности закрепил за одним сотрудником только одно направление по организации мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, поскольку выделение на данное направление большее количество сотрудников из других отделов повлияло бы на эффективную деятельность Учреждения в других направлениях.

Пояснил, что в течение своей деятельности в должности руководителя МКУ «Z» регулярно обращался в различные органы местного самоуправления, государственные органы Красноярского края, к Главе г. Красноярска и его первому заместителю, указывая как на недостаточность финансирования деятельности по обращению с безнадзорными животными, отсутствие муниципального приюта, на отсутствие у МКУ «Z» переданных надлежащим образом полномочий по организации мероприятий по отлову безнадзорных животных в соответствии с Федеральным законом № 498-ФЗ, так и на необходимость увеличения штатного расписания, однако положительного ответа и принятия действенных мер со стороны названных органов и должностных лиц предпринято не было.

Ему известно о поступлении представлений и предостережения прокуратуры г. Красноярска с указанием на выявленные нарушения в организации деятельности по отлову безнадзорных животных и их транспортировке в приют, которые обсуждались на внутренних совещаниях, а также совместных совещаниях в администрации г. Красноярска, однако требования о выдаче планов-заданий в выходные и праздничные дни, увеличение количества кураторов за данным направлением деятельности, как входили в его должностные обязанности, не соответствовали режиму работы МКУ «Z», так и не могли быть реально исполнены в связи с отсутствием для этого соответствующего финансирования. При этом указал, что, вступив в должность, дал распоряжение по направлению планов-заданий в

подрядные организации ежедневно, тогда как законодательно сроки их направления предусмотрены не были при этом законом нигде не установлены сроки направления планов-заданий в подрядные организации, в муниципальных контрактах установлены лишь сроки исполнения данных контрактов подрядчиками.

Незаключение контрактов в период с 16.12.2019 до 31.12.2019 мотивировал как вышеприведенными причинами, так и проведением карантинных мероприятий в КРООЗЖ «Z тогда как после его заключения 00.00.0000 года руководитель указанной организации согласилась осуществлять отлов безнадзорных животных только с 03.01.2020, на что он повлиять не мог. При этом указал, что в период с 03.01.2020 по 09.01.2020 отлов собак производился, что впоследствии было проконтролировано МКУ «Z».

Об исполнении подрядными организациями муниципальных контрактов в части отлова и транспортировки в феврале 2020 года ему достоверно известно не было, тогда как 07.02.2020 на совещании от Свидетель №20 ему стало известно о непоступлении отчетов и исполнительной документации со стороны подрядных организаций, ввиду чего он поручил проверить исполнение всех действующих на тот момент контрактов и при необходимости заключить новый контракт. Поскольку с 10.02.2020 по 15.02.2020 он находился в служебной командировке с выездом за пределы РФ, исполнение действующих контрактов, как и организацию мероприятий по отлову безнадзорных животных, контролировал и.о. руководителя МКУ «Z» Печерин, в связи с чем он (Петрюк) должным образом исполнил свои обязанности, тогда как со стороны подрядчиков имелись нарушения контрактов. По возвращению из командировки, 18.02.2020г. был заключен новый контракт с КРООЗЖ «Z».

Полагает, что стороной обвинения не представлено доказательств нападения на А84 и А86 подлежащих отлову безнадзорных собак, причинения смерти именно собаками А85, Z, считая, что смерть последних наступила в результате умышленных действий третьих лиц.

Также указывает на невозможность увеличения числа безнадзорных собак в инкриминируемый период с учетом физиологических особенностей собак и процессов вынашивания потомства. Полагает, что увеличение количество заявок граждан об отлове безнадзорных животных не может свидетельствовать об увеличения числа данных животных, поскольку регулярно поступали заявки с одного и того же адреса с аналогичным описанием животного.

Ни по одному из адресов, где случились нападения на А84, А86, где были обнаружены тела А85, А96, заявки на отлов не поступали, тогда как исполнитель обязан выезжать для отлова по конкретному адресу, на который поступила заявка. Указал, что об обнаружении трупов вышеуказанных граждан ему стало известно только 22.02.2020.

Полагает, что он надлежащим образом исполнял все возложенные на него обязанности как руководитель МКУ «Z». При этом как руководитель казенного учреждения принудить организации к заключению муниципальных контрактов на отлов безнадзорных животных он не мог. Деятельность МКУ «Z» по данному направлению фактически заключалась в контроле подрядчиков путем проверки исполнительной документации, выездов в приют КРООЗЖ «Z, тогда как выезды совместно с подрядчиками по заявкам, которые периодически проводились, в обязанности сотрудников МКУ «Z» не входят.

Несмотря на непризнание вины подсудимым, его виновность в совершении инкриминируемого преступления подтверждается совокупностью доказательств, собранных в ходе предварительного следствия и исследованных в суде.

Из показаний в судебном заседании потерпевшего Потерпевший №1 следует, что его брат А85

работал сторожем на базе в районе Z. После Нового года, в 2020 году, он приходил домой к брату, которого в квартире не оказалось. В связи с тем, что брата он не обнаружил и его длительное время не видели соседи, он обратился с заявлением в полицию о розыске брата, а впоследствии ему стало известно о смерти последнего. Со слов сотрудника полиции ему известно, что брата загрызли собаки. Также ему предоставляли посмертные фотоизображения брата, которого он опознал. Смертью брата ему причинены нравственные страдания.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая Потерпевший №2 показала, что ее родная сестра А16 вела бродяжнический образ жизни в связи с имевшимся психическим заболеванием и последний раз ее видела летом 2017 года, а впоследствии узнала, что ее загрызли собаки. По представленным ей фотографиям, а также в морге, опознала свою сестру А97. Смертью сестры ей причинены нравственные страдания.

Из показаний, данных в ходе предварительного следствия потерпевшей Потерпевший №3, оглашенных в судебном заседании в связи со смертью последней, следует, что 22.02.2020 около 11 часов 30 минут она шла через парк «Z» и в какой-то момент почувствовала сильный толчок слева сбоку со спины, от которого упала на землю и увидела, что на нее напала стая не менее чем из 8-10 собак крупного размера серого и рыжего цветов, которые стали срывать с нее одежду, кусать за разные части тела, причиняя телесные повреждения, отчего она испытывала сильную боль, в связи с чем стала кричать и звать на помощь. В какой-то момент, увидела, что неизвестный мужчина палкой отгоняет от нее собак. Когда собаки убежали, то мужчина помог ей подняться и одеться. После этого она ушла с указанного места, доехала до своей родственницы, которая вызвала ей скорую помощь, и она была госпитализирована в городскую больницу У, где в течение 25 дней проходила стационарное лечение, после чего продолжила лечение амбулаторно. В результате нападения на нее безнадзорных собак ей были причинены множественные телесные повреждения (т. 6 л.д. 154-156).

Допрошенная в суде законный представитель А58, пояснила, что ее несовершеннолетние дети А84 А98 6 ноября 2019 года находились на каникулах дома, уходя откуда на работу, она запретила им выходить на улицу. В дневное время в тот же день в ходе телефонной беседы от учительницы из школы она узнала, что одного из ее детей покусали собаки, в связи с чем сразу же поехала в больницу по Х, где А99 проводили операцию. В результате нападения собак сын сильно пострадал, был сильно искусан, снят скальп фактически. Как ей стало известно, ее дети А100 сами ушли из дома гулять 6 ноября 2019 года и пошли на «Z» возле парка «Z» по Х там, к ним сбежалась свора собак из около 9-10 особей и начала лаять, в связи с чем дети побежали. А101 успел убежать, а А102 – нет, упал в яму, где его начали кусать. А103 добежал до павильона и позвал женщину на помощь, с которой они вернулись на место и женщина отогнала собак, вызвала скорую помощь. В общей сложности А104 провели 8 операций и еще предстоят, его поведение после нападения изменилось, он стал замкнутый, несдержанный, перестал практически учиться, выходить на улицу, изменился круг общения, испытывает дискомфорт из-за шрамов от полученных повреждений, поскольку они расположены, в том числе, на видимых участках тела, в связи с чем, например, два года постоянно ходил в шапке. Сама она на «А106» не была и не знала о проблеме безнадзорных животных, слухи о которых до нее дошли уже после случившегося. Также после произошедшего она с А105 проходила недалеко от «А108», где находились безнадзорные собаки, в одной из которых А107 опознал ту, что кусала его за голову. У данной собаки имелся чип.

Из показаний, данных в ходе предварительного следствия малолетним потерпевшим А10, оглашенных в судебном заседании с согласия участников процесса, следует, что он проживает с матерью А58 и старшим братом А12 В ноябре 2019 года он с братом, находясь на каникулах, периодически ходил гулять на территорию «А109», где видели стаю собак из около 10 особей, 2 из которых были маленькие, а остальные большие. 06.11.2019 в дневное время он с братом А12 пошел гулять на «Z», где видели двух маленьких собак. Когда он случайно наступил на ногу своему брату и последний закричал, то одна из указанных двух маленьких собак начала лаять и к ним подбежали еще

пять больших собак. Он с братом стали убегать от собак в разные стороны. При этом брат побежал вниз с горы, а он побежал в другую сторону и собаки побежали именно за ним. Увидев дерево, он решил спрятаться от собак и лег под указанное дерево на бок. Когда он лежал, то две большие собаки кусали его за спину, ноги, а также за голову. Он поднялся, увидел яму, спрыгнул в нее и стал размахивать ключом от квартиры, пытаясь отогнать собак, стал кричать и звать на помощь. Собаки продолжили кусать его за голову и шею. Потом прибежал его брат А12 с незнакомой женщиной, которая отогнала собак. Женщина помогла ему выбраться из ямы и они вместе дошли до павильона, куда подъехала скорая помощь и отвезла его в больницу, где он долго лечился (т. 6. л.д. 40-44).

Изложенные малолетним потерпевшим обстоятельства подтверждаются показаниями малолетнего свидетеля А12, данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании с согласия участников процесса, из которых следует, что 6 ноября 2019 года он вместе со своим младшим братом А10 в дневное время пошел гулять на «А111». Поднимаясь на гору, они видели двух маленький собак, одна из которых лаяла, но к ним собаки не подбегали. Поднявшись на гору, брат А113 нечаянно наступил ему на ногу, от чего он закричал и в этот момент к маленьким собакам подбежали еще большие собаки, а всего их стало около 8 особей. Он и брат решили убежать от собак и побежали в разные стороны. Он побежал вниз и самая большая собака побежала за ним, но потом вернулась обратно на гору. Его брат побежал в другую сторону горы. При этом пока он бежал вниз, то видел, что на брата прыгала маленькая собака. Когда он добежал до павильона внизу горы, то позвал на помощь женщину, сказав, что собаки побежали за братом. Поднявшись с указанной женщиной на гору, они услышали крики А114 о помощи. Подбежав к А115, они увидели последнего сидящим в яме, на краю которой стояли около 8 маленьких и больших собак, которые лаяли на А116. Он вместе с женщиной стал кидать в собак камни. Отогнав собак на небольшое расстояние от ямы, женщина помогла А117 выбраться, после чего они вместе пошли к павильону. Пока они шли собаки пытались подойти к ним, лаяли, но так как женщина продолжила кидать в собак камни, то последний не смогли их укусить. По приходу в павильон, женщина вызвала скорую помощь и полицию. По прибытии скорой помощи А118 увезли в больницу, а его увезли в отдел полиции. Он видел, что у А119 на голове и шее были раны и шла кровь (т. 6 л.д. 187-191).

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель А17, показания которой оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, пояснила, что малолетние А84 А120 являются ее братьями и проживают вместе с матерью в микрорайоне «Z» отдельно от нее. Она должна была 6 ноября 2019 по договоренности приехать и присмотреть за братьями, которые находились дома одни. При этом в тот же день около 13 часов 20 минут ее мать сообщила, что не может дозвониться до А121, а позднее сообщила, что А122 находится в больнице по X, так как его покусали собаки. Она сразу же проехала в больницу, где встретилась с мамой и узнала, что А123 была сделана операция. Со слов врача ей известно, что у А124 была открытая рана на голове, снят скальп, имелись раны на шее и по телу. В это время брат А125 находился в отделе полиции, откуда его потом забрали. От А84 А126 ей стало известно, что он вместе с А127 гулял на «Z», где на них набросилось около восьми больших и маленьких собак, от которых А129 побежал вниз и за ним побежали две собаки, но не догнали, а А130 побежал наискось в гору и за ним также побежали собаки, которые лаяли и догоняли его. А131 добежал до ближайшего павильона и позвал на помощь женщину, с которой поднялись на гору и обнаружили А132 в яме, тогда как собаки стояли сверху над ним и кусали, лаяли. Он вместе с женщиной бросал в собак различные предметы и отогнал их, после чего женщина вытащила А133 из ямы и они вместе направились к павильону. Именно такую же историю рассказал позже и сам А134 (т. 6 л.д. 192-195).

Из показаний свидетеля Свидетель №9 в судебном заседании следует, что днем в ноябре 2019 года она находилась на рабочем месте в магазине по X, куда забежал незнакомый ей мальчик А84 А135 и попросил о помощи в связи с нападением собак на его брата А136. Она пошла с А137 на «А138», которая находится между X кладбищем. Находясь на горе, она услышала крики А139, а,

подбежав, увидела последнего в яме с собакой, которая кусала его, а остальные собаки, которые также его кусали, находились сверху, часть из которых была с чипами. Всего собак было около 7 особей. В этот момент А140 закрывал голову руками, кричал, а она стала кидать в собак все, что было под рукой, чтобы разогнать их. После того, как собаки разбежались, они вернулись в магазин, откуда вызвали скорую помощь и полицию. При этом А141 находился в шоковом состоянии, плакал и ему было очень больно. Впоследствии некоторых из указанных собак она видела, одна из которых имела чип. Ей стало известно о проблеме бездомных животных, в связи с чем для отлова собак приезжали на Х, но собак не обнаружили. Также ей известно, что в конце Х жила агрессивная собака, в связи с чем ее сестра оставляла заявку на ее отлов.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Свидетель №8 показал, что работал посменно с А85 сторожем на базе по Х. В вечернее время А85 приехал на смену, продолжительностью с 18 часов до 8 часов, зашел в сторожевой вагончик и около часа с ним общался, после чего А85 вышел на улицу, а он (Свидетель №8) уснул. Проснувшись примерно через 20-30 минут и не обнаружив А85 в вагончике, он вышел на улицу, обошел вокруг вагончика, но А85 не нашел. Однако увидел скопление 8-10 бродячих собак, половина которых имела чипы. Данные собаки сидели в форме круга, прыгали, на его крики не реагировали, и, подойдя к ним поближе, он увидел лежавшего на земле человека, в связи с чем, взяв кочергу, разогнал их. В данном человеке он опознал А85, который лежал без движения вниз лицом, в связи с чем он вызвал сотрудников полиции и скорой помощи. На теле А85 были видимые повреждения в виде царапин, укусов, не была фрагмента тела на спине. При этом одежда его была разорвана и лежала поблизости. Указал, что бездомные собаки проникали на территорию базы через проемы в заборе, огораживающим территорию, а А85 их подкармливал. Также поблизости множество собак находилось, в связи с наличием приюта для них на расстоянии примерно 500-700 метров от базы, где их чипировали. Отметил, что, будучи в сторожевом вагончике, ни крики о помощи, ни лай собак, он не слышал, поскольку работал телевизор.

Из данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании с согласия участников процесса показаний свидетеля Свидетель №11 следует, что последний, работая в должности сторожа на стоянке по Х, с января 2020 года неоднократно наблюдал стаю бездомных больших, агрессивных собак в количестве 13-15 особей, часть из которых была чипирована. Указанные собаки совершали попытки нападения на людей (т. 6 л.д. 229-232).

Согласно показаниям свидетеля Свидетель №10, данным в ходе предварительного следствия и оглашенным в судебном заседании с согласия участников процесса, с декабря 2019 года он стал ночевать на теплотрассе вдоль здания по Х, стр. 1 Х, периодически совместно со А49, в том числе в ночь с 11 на 12 февраля 2020 года. Встретив 12 февраля 2020 года около 23-24 часов А142, узнал, что последний обнаружил женщину по имени А3, о которой ранее рассказывал и проживал с ней, возле теплотрассы загрызанной собаками. Они вместе направились к местонахождению указанной женщины, где обнаружили множество собак, которых отогнали, а также вызвали сотрудников полиции и скорой помощи. По приезде сотрудников полиции, они указали местонахождение А3, после чего их доставили в отдел полиции. При этом каких-либо следов крови на одежде А143 он не видел (т. 6 л.д. 208-210).

Из показаний свидетеля А49 в судебном заседании, а также в ходе предварительного следствия, которое были частично оглашены в связи с наличием существенных противоречий, следует, что с А144 до ее смерти он был знаком короткий промежуток времени. С лета 2019 года ночевал на теплотрассе вдоль здания по Х стр. 1 Х, где также ночевали и другие люди без определенного места жительства. На теплотрассе он познакомился, в том числе, с А145, А87. В день произошедших событий он встретил А146, которая была в состоянии алкогольного опьянения, оставил ее около теплотрассы, а сам со знакомым ушел. Вернувшись примерно через 30-50 минут, обнаружил обнаженный труп А147, у которой была отгрызена рука, были раны от укусов, а от последней в этот момент отбежала большая длинношерстная собака, черно-коричневого окраса. Он накрыл труп А148

одеялом и вызвал сотрудников полиции. Также пояснил, что когда оставлял А149 в указанный день возле теплотрассы, то на расстоянии примерно 5-6 метров под трубами находились бездомные собаки в количестве 8-10 штук, среди которых было 1-2 маленьких собак, а остальные были ростом полметра и более. Он знал, что под трубами теплотрассы обитают бездомные собаки, часть из них имела чипы. Данные собаки никогда на людей не нападали, никто на них не жаловался и к нему они близко не подбегали, хоть и лаяли (т. 6 л.д. 211-214).

Свидетель А51, допрошенный в ходе предварительного следствия, показания которого оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, пояснил, что постоянно проживал с А18, в том числе и на теплотрассе за кинотеатром «А150» по Х, где также постоянно проживал и А39, которого последний раз он видел в декабре 2019 года. По указанному адресу он часто видел стаю бездомных собак из 13-15 особей, которые вели себя агрессивно, лаяли, пытались напасть, но им это не удавалось, поскольку он их отгонял (т. 6 л.д. 221-224).

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель А18, показания которой оглашены в судебном заседании в связи со смертью последней, дала показания, аналогичные по своему содержанию показаниям свидетеля А51 (т. 6 л.д. 225-228).

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Свидетель №6, показания которого оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, показал, что пару раз в неделю к дому, где он проживает, по Х, в промежуток времени с 23 часов до 4 часов прибегают собаки, в связи с чем со слов соседей ему известно, что кто-то обращался в администрацию Х для их отлова. В промежутке с 01 часа до 04 часов 00.00.0000 года он также находился дома по указанному адресу и слышал разговор между мужчиной и женщиной на повышенных тонах, после чего раздался женский крик. Около 05 часов в тот же день он проснулся от громкого лая собак из стаи, которая в течение полугода бегала по двору. Эта стая состояла из 10-12 больших собак, близких по размеру к породе Алабай, разного окраса. При этом ранее данная стая на людей не нападала, а в этот раз кидалась на всех прохожих, в том числе около 7 часов напала на его соседка, выгуливавшего двух собак, которые вынуждены были защищать хозяина. В этот момент он увидел в районе газовой станции силуэт, похожий на манекен человека, который грызут собаки, в связи с чем выбежал во двор и, подойдя по ближе, увидел труп женщины без одежды в нижнем белье красного цвета. У данной женщины была отгрызена стопа и съедено больше половины левой ноги. Увидев соседа, который тоже заметил труп женщины, он взял у последнего телефон и вызвал сотрудников полиции (т. 6 л.д. 233-236).

Вышеизложенные показания подтвердил свидетель Свидетель №7, допрошенный в ходе предварительного следствия, показания которого оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, указав, что 22 февраля 2020 года в 7 часов 40 минут, выйдя на прогулку с собакой и дойдя почти газовой станции, заметил около нее силуэт, похожий на труп человека, возле которого лежала стая собак. После чего указанная стая очень больших собак из не менее 9 особей различного окраса побежала на него, окружила и стала лаять. При этом накануне вечером трупа в указанном месте он не видел. Вернувшись к своему дому по Х, он встретил соседа из Х по той же улице, который также сказал, что увидел труп и хотел отогнать собак. Они вместе позвонили в экстренную службу и сообщили об обнаружении трупа. Указал, что вышеуказанная стая собак периодически забегает во двор их домов, нападала на других собак и кошек (т. 6 л.д. 237-240).

Из показания свидетеля Свидетель №12, данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании с согласия участников процесса, следует, что 22.02.2020 в приемное отделение КГБУЗ КМКБ У поступила Потерпевший №3 с множественными поверхностными рвано-укушенными ранами, ссадинами конечностей и туловища. Со слов Потерпевший №3 22.02.2020 она возвращалась с территории завода «Z», где на нее напала стая собак, которая стала ее кусать, после чего к последней подбежал мужчина, который отогнал собак (т. 6 л.д.

241-244).

Допрошенный в судебном заседании специалист А71 показал, что, являясь кинологом длительное время, поведение бездомных собак в сложных жизненных условиях может быть более агрессивным, на что влияют проблемы с питанием, рождение щенков. При этом указал, что зимний период времени является более сложным для бездомной собаки, в связи с чем она может быть более нервной. Также на поведение бездомных собак может влиять и наличие стаи, поскольку одна собака может быть не уверенной, а при поддержке – более возбужденной, в связи с чем стаи собак представляют большую опасность, нежели одиночные особи, однако неопытные люди поведение стаи собак предсказать не могут. При этом указал, что определенные категории людей являются более провоцирующим фактором для собак, нежели другие, как, например, дети, пожилые люди, люди в состоянии опьянения либо же чрезмерно шумные.

Из показаний специалиста А72 в судебном заседании, а также в ходе предварительного следствия, которые были частично оглашены в связи с наличием существенных противоречий, следует, она является преподавателем Z курирующим направление «Кинология». Указала, что более агрессивному поведению безнадзорных собак способствуют, в том числе, истощение пищевых ресурсов, период гона. При этом в конце зимы собаки более агрессивны. Также на поведение стаи влияет и агрессивный характер лидеров стаи. В этой связи стаи собак представляют большую опасность, нежели одиночные особи. Ей известны случаи раздевания собаками людей. Относительно предъявленных ей ранее фотографий с места обнаружения трупов А85, А151, указала на обнаруженные у последних раны, характерные для укусов животных. Охарактеризовала напавших на погибших собак как агрессивных, крупных, ощущавших свое превосходство, возможно, в связи с удачными нападениями ранее. Также отметила, что отсутствие мероприятий по отлову животных без владельцев в период с 6 по 18 февраля 2020 года в целом на поголовье собак в Красноярске повлиять не могло, однако могло повлиять на увеличение их численности в связи с перемещением в конкретную точку и стаеобразование, что привело к увеличению числа нападений на людей в целом на территории Красноярска, в том числе на А152 (т. 8 л.д. 168-171).

Специалист А19, работающий старшим преподавателем кафедры «Разведение, генетика, биология, и водные биоресурсы» института прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины Z, в судебном заседании пояснил, что, как правило, стая собак формируется вокруг предводителя, подчиняется ему. При этом сделал вывод, что одиночная особь не менее вероятно, что станет нападать на человека. Нападение стаи может быть спровоцировано как самим потерпевшим, проявлением собаками таких инстинктов, как охрана территории, пищи, потомства, период гона, которым обусловлено более агрессивное поведение собак, так не исключил и спонтанное нападение. Для собак дополнительным раздражителем также являются дети, пожилые люди, люди с определенным запахом. При этом определенной территории, которую может охранять стая собак, как таковой нет, поскольку стая может кочевать. Допустил, что отсутствие мероприятий по отлову животных без владельцев в период с 6 по 18 февраля 2020 года могло привести к увеличению числа нападений на людей на территории г. Красноярска, в частности на А85, А153 в Х с причинением им телесных повреждений, повлекших смерть. Однако достоверно ему не известно действительности ли смерть указанным лицам была причинена в результате укусов безнадзорных собак.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Свидетель №13 пояснила, что является руководителем КРООЗЖ «Z», основной задачей которого является оказание помощи животным, а целью – гуманное сокращение популяции безнадзорных животных. Организация занимается отловом, стерилизацией, вакцинацией и содержанием животных, для чего имеются теплое помещение, вольеры, стационар, хирургический кабинет, смотровой кабинет, карантинная зона. Начиная с 2018 года Организация стала принимать участие в аукционах на заключение муниципальных контрактов с МКУ «А155» в сфере отлова, стерилизации, кастрации, вакцинации, передержке и выпуска в среду обитания. Контракты предусматривали оплату работ по отлову, стерилизации, кастрации, вакцинации,

содержанию в течение 7-10 дней и выпуску в место обитания, тогда как выезд по адресам без отлова не оплачивался. По заключенным с МКУ «А156» контрактам из указанного Учреждения в рабочие дни поступали планы-задания с указанием конкретного адреса, куда должны были выехать и произвести отлов, в том числе и в выходные дни, что и делали. В случае отсутствия собаки по указанному в плане-задании адресу, осматривалась близлежащая территория, фиксировался данный факт на видео с указанием адресной таблички и направлялся куратору со стороны заказчика. При этом без плана-задания выезжать и производить отлов Организация была не в праве. Срок для исполнения план-задания на отлов собаки, не проявляющей немотивированную агрессию, - 3 суток, а для проявляющей – 1 сутки. Раз в месяц МКУ «А157» предоставлялся отчет по выполненным планам-заданиям в виде актов осмотра, карточек животного, актов отлова, актов выпуска, видео отлова, видео стерилизации, фотографий с бирками, видео выпуска в место обитания, тогда как сотрудники МКУ ежедневно в режиме онлайн получали видеозаписи выезда сотрудников Организации по адресам. Помимо КРООЗЖ «Z», на территории Х в период с 2019 по 2020 годы также осуществляли аналогичную деятельность ООО «Z» и ДРСП «Z», однако у второго не имелось бригады отловщиков, а у обеих организаций – приюта со стационаром, поэтому с ее Организацией заключались договоры субподряда, в рамках которых план-задания поступали уже из указанных учреждений. Исходя из того, что каждый из контрактов заключался на определенную сумму, можно было подсчитать какая сумма по контракту осталась не выработанной, тем самым спрогнозировав примерное исчерпание суммы по контракту. В этой связи, когда исчерпанная сумма приближалась к значению 99 %, предупреждали об этом в письменном виде. Указала на расторжение контракта от 11.11.2019 с МКУ «Z» ввиду завершения финансового года 25 декабря и невозможностью оплаты любых действий по контракту, начиная с 15 декабря 2019 года. Помимо прочего указала на проведение дезинфекционных мероприятий в приюте в период с 15 по 31 декабря 2019 года, ввиду чего в указанный период новые собаки не могли быть отловлены и помещены в приют. Впоследствии на основании заключенного 31 декабря 2019 года контракта отлов собак осуществлялся с 3 января 2020 года по планам-заданиям, которые поступали из службы 005. Что касается нападений на людей, то о произошедшем нападении на мальчика на территории «Лысой горы» ей стало известно со слов сотрудника МКУ «Z». При этом заявки на отлов на «Z» в Организацию не поступали. По факту обнаружения трупа по Х ей также стало известно от куратора МКУ «Z» или из службы 005, в связи с чем она выехала на место, которое представляло из себя частную территорию, огороженную забором, на которую план-задания не поступали. По факту нападения на участке местности вблизи теплотрассы на Х, стр. 6 Х она получила информацию в телефонном режиме в выходной день, выехала на место, где уже находились представители администрации, Петрюк, а также ее сотрудники, осуществляющие поиск собак, которые впоследствии были отловлены. По факту нападения стаи собак в парке «Сибсталь» она выехала на место, где со слов Похабова стало известно о нападении собак на женщину в его присутствии. Впоследствии в том же районе собаки были отловлены. Ни по одному из вышеуказанных адресов, включая Х, при отсутствии планов-заданий, осуществлять отлов собак ее Организация была не вправе.

Из показаний, данных свидетелем Свидетель №13 в ходе предварительного следствия и частично оглашенных в судебном заседании в связи с наличием противоречий, следует, что 31 декабря 2019 года МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z» заключен прямой контракт на отлов и содержание безнадзорных животных на сумму 299 900 рублей, сумма по которому была выработана в середине января 2020 года, о чем был уведомлен куратор МКУ «Z» А20 Также 17.01.2020 ею посредством электронной почты в адрес МП ДРСП «А161» направлено уведомление об отлове особей на сумму контракта, в связи с чем он закончен. Аналогичное уведомление было направлено 18.01.2020 в МКУ «Z». Также в адрес МКУ «Z 05.02.2020 посредством электронной почты направлено уведомление о завершении договора с ИП А1 При этом, ввиду поступления в ту же дату из МКУ «А162» план-задания на отлов безнадзорных животных, она повторно указала на завершение контрактов с МП ДРСП «Z», ИП А21, КРООЗЖ «Z», рекомендовав обратиться в ООО «Z». Помимо прочего, 18.02.2020 она направила в МКУ «УДИБ» официальное письмо об исполнении контракта по договору субподряда между КРООЗЖ «Z» и МП

ДРСП «Z» еще 27.01.2020, и в ту же дату с ее организацией МКУ «Z» был заключен новый контракт, в связи с чем работа по отлову безнадзорных животных в городе была возобновлена, тогда как в период с 06.02.2020 по 18.02.2020 она не осуществлялась по причине отсутствия действующих контрактов между МКУ «Z» и подрядными организациями. В связи с увеличением к концу 2019 года на территории города стай безнадзорных собак и числа обращений граждан, она предлагала Петрюку привлекать к отлову на безвозмездной основе волонтеров, на что впоследствии ответа так и не получила. Что касается поступивших планов-заданий в 2020 году, то первое из них поступило 10.01.2020, а по факту нападения 11.01.2020 на территории базы по X - поступило из МКУ «Z» только 13.01.2020 с указанием срока исполнения в тот же день. О фактах нападения на Z, ей стало известно 22.02.2020 в телефонном разговоре с А163, в связи с чем она выехала по просьбе последнего по X, где уже находились представители администрации X, МКУ «Z», сам А164 и Петрюк. Находясь на месте, она узнала об обнаружении несколькими днями ранее в указанном районе трупов мужчины и женщины с телесными повреждениями, характерными для нападения собак. Прогнозировать окончание контрактов, заключаемых на сумму до 300 000 рублей, не составляет сложности, на указанную сумму контракта предусмотрен отлов в среднем 33-35 особей безнадзорных животных. С учетом того, что их организацией ежедневно сообщалось заказчику в лице МКУ «Z» количество отловленных особей, можно было видеть, сколько особей по сумме контракта осталось отловить. Считает, что случаи нападения стай безнадзорных собак на несовершеннолетнего А10, А15, А39, А16, А11, Потерпевший №3 произошли в результате отсутствия своевременного планирования деятельности по организации мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории г. Красноярска и отсутствие контроля за своими работниками руководством МКУ «Z», которое выразилось в том, что в период с ноября 2019 года по февраль 2020 года планы-задания в их организацию поступали только через 2-5 дней после поступления сообщения о нахождении безнадзорных собак, в том числе проявляющих агрессию по конкретным адресам, что исключало их своевременный отлов, также отсутствовало должное взаимодействие с подрядными организациями, которое сводилось лишь к функции контроля исполнительной документации по заключенным контрактам и регулярным приездам в приют. Также, причиной указанных последствий могло явиться несвоевременное заключение руководством МКУ «Z» контрактов с подрядными организациями, в результате чего в период с 05.02.2020 по 18.02.2020 отлов безнадзорных животных на территории г. Красноярска не осуществлялся, что однозначно привело к увеличению численности безнадзорных собак, после чего с начала указанных работ, то есть после заключения контрактов с 18.02.2020 восстановить баланс и контроль их численности было проблематично (т. 8 л.д. 109-113, 114-122).

Вышеуказанные показания свидетель Свидетель №13 в целом подтвердила, дополнив, что на ряд вопросов дала ответы, будучи не осведомленной о тонкостях действовавшего законодательства и отсутствии объективной возможности у руководства МКУ «Z» повлиять на сложившуюся ситуацию, в связи с чем полагает, что Петрюк не может нести ответственность за пробелы в законодательстве. Указала, что отлов собак по планам-заданиям, выданным в пятницу, осуществлялся в выходные дни – субботу и воскресенье. Также указала, что именно КРООЗЖ «Z» не осуществляло отлов безнадзорных животных в период с 05.02.2020 по 18.02.2020.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Свидетель №3, показания которого оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, пояснил, что работает начальником службы отлова КРООЗЖ «Z», где работают две бригады. Ежедневно или несколько раз в неделю от МКУ «Z» поступают планы-задания по отлову собак, в которых указаны адреса нахождения безнадзорных собак, номер телефона заявителя и описание заявки. На отработку плана-задания предусмотрено 1-3 суток. При выезде на адрес используется видео и фотофиксация отлова собак. В случае отсутствия животных по указанному в планах-заданиях адресу, также производится видеофиксация местности. При отлове обследуется территория, прилегающая к адресу, в радиусе не менее 500 метров, поскольку собаки мигрируют по территории города. После отлова безнадзорная собака транспортируется в приют КРООЗЖ «Z», где производится вакцинация, стерилизация

животного, передержка и впоследствии животное обратно выпускается на место обитания. Для сотрудников Общества известны места обитания бездомных животных в Х – Х, сквер Z на которую никогда заявок от людей не поступало, поскольку она представляет собой пустырь и удалена от жилых домов, однако по роду работы видел, что с Х гору, где они также пытались отловить собак, что затруднительно, поскольку собаки очень мобильны. Дом по Х расположен на расстоянии не менее 1 км. от «Z», однако за указанным домом имеется площадка, где собираются собаки. О нападении 06.11.2019 безнадзорных собак на ребенка узнал из средств массовой информации, полагая, что именно дети спровоцировали собак на нападение. По данному факту он совместно с сотрудником МКУ «Z» Свидетель №19 выезжал на «Z», где видели как бездомных собак, так и чипированную и щенков, но отловить их не смогли, поскольку последние от них убежали. Также указал, что 31.12.2019 между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z» был заключен муниципальный контракт на сумму около 300 000 рублей на отлов и содержание безнадзорных животных, исполнение которого осуществляли по согласованию с МКУ «Z» не во все дни, ввиду Новогодних праздников. Данный контракт был отработан быстро, о чем они известили МКУ «ZZ и предоставили всю документацию, после чего планы-задания к ним не поступали. Следующий контракт между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z» был заключен 18.02.2020. В январе 2020 года заявок по безнадзорным собакам на Х, в том числе и кинотеатр «Z», в КРООЗЖ «Z не поступало. Первая заявка на указанный адрес поступила 20.02.2020 по адресу: Х. 21.02.2020 по указанному адресу выезжала бригада отловщиков, однако собак там обнаружено не было. 22.02.2020 он в составе двух бригад отловщиков КРООЗЖ «Z» и куратора МКУ «Z» Свидетель №4 выехали к кинотеатру «Z», где от А165 стало известно, что в районе Х за кинотеатром и теплотрассой был обнаружен труп женщины с объеденными конечностями. Они разделились и пошли на обследование территории для отлова собак. Через некоторое время ему позвонил Свидетель №4 и сказал, что в районе парка «Сибсталь» стая собак напала на женщину, а он отогнал собак. Они выехали к Свидетель №4 и стали преследовать указанную стаю собак, которая убежала в сторону Х. После этого они перешли на круглосуточное дежурство. В месте обитания собак по Х в период с 22.02.2020 по 24.02.2020 было отловлено 14 особей собак. Также ему стало известно, что в Х был обнаружен еще один труп мужчины с обглоданными конечностями (т. 8 л.д. 139-142, 143-146).

Согласно показаниям свидетеля Свидетель №15, данным в ходе предварительного следствия и оглашенным в судебном заседании с согласия участников процесса, узнав в сентябре 2018 года о работе волонтерской организации КРООЗЖ «Z», она присоединилась к его деятельности в качестве волонтера и работала в одной бригаде с Свидетель №3 У данной организации имеется приют для животных. По роду своей работы в организации ей также известно, что от МКУ «Z» поступали планы-задания с указанием адреса появления бездомных животных, номера телефона заявителя, количества собак и происшествия с ними. При выезде на адрес используется видео- и фотофиксация самого отлова собак, а при их отсутствии фиксируется сам факт выезда. Находясь на месте, обследуется прилегающая территория в радиусе не менее 500 метров. В связи с характером работы организации известны места обитания бездомных собак, которые в поисках корма перемещаются по всему городу, в том числе в Х, к числу которых относятся Х, сквер «Юнга», а также «Z», которая представляет собой пустырь со множеством собачьих нор. Х находится на расстоянии не менее 1 км. от участка «Лысой горы», при этом за домом проходит дорога, гаражи. При отлове собак с Х видели, что собаки убегают на «Z», но отловить их было невозможно, так как собаки быстро передвигаются и прячутся. Из средств массовой информации ей стало известно о нападении на ребенка собак на «Z» 6 ноября 2019 года. После данного происшествия она с сотрудником МКУ «Z» Свидетель №19 выезжала на «Z», где находились бездомные собаки, в том числе чипированная, и щенки, однако отловить их также не смогли, поскольку те убежали (т. 6 л.д. 200-203).

Из показаний свидетеля Свидетель №24, данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании с согласия участников процесса, следует, что в КРООЗЖ «Z» она работает с мая 2019 года в должности администратора. Осуществляя свои обязанности, ежедневно к 9

часам она в электронном виде получала из МКУ «Z» план-задание на отлов безнадзорных собак, содержащее список заявок от граждан, адреса, по которым необходимо проехать, сведения о заявителе, а также срок исполнения заявки, по агрессивным собакам - сутки, по остальным - трое суток. Указанные планы-задания она распечатывала в двух экземплярах, один экземпляр отдавала начальнику службы отлова А24, а по второму составляла журнал для отчетности. Данные об отловленных собаках она вносила в реестр, каждой собаке присваивался порядковый номер. После проведения стерилизации, собаке ставилась бирка. На каждую отловленную особь собаки она составляет пакет документов, в который входит акт отлова, карточка, содержащая фото собаки, ее физическое состояние, список проведенных процедур. Кроме того, к пакету документов она прикладывала видеозаписи отлова. После проведения операции собака оставалась в приюте в течение 10 дней, после чего выпускалась в среду обитания, о чем также предоставлялся отчет в МКУ «Z». Если КРООЗЖ «Z» с МКУ «Z» заключался долгосрочный контракт, то пакет документов по отлову собак направлялся один раз в месяц, а если контракт небольшой (на определенное количество собак), то документы она направляла после последнего выпуска собак в среду обитания. Указала на заключение 11.11.2019 между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z контракта до конца 2019 года на сумму 3 000 000 рублей, крайняя дата предоставления документов по указанному контракту была определена 25.12.2019. Соответственно отлов должен был быть прекращен 15.12.2019. В период с 11.11.2019 до 15.12.2019 было отловлено 160 собак, после чего контракт был расторгнут сторонами по обоюдному согласию (т. 8 л.д. 147-149, 150-152).

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель А25, показания которого оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, указал, что состоит в должности заместителя директора ООО «Z» с 2018 года. В 2019 года указанная организация выиграла закупку у МКУ «Z» по отлову безнадзорных животных на территории г. Красноярска. С указанного времени их организация стала заключать контракты с МКУ «Z» и в рамках заключенных контрактов осуществлять мероприятия по отлову безнадзорных животных на территории левого берега г. Красноярска. У них имеется два специализированных автомобиля для осуществления перевозки отловленных животных и две бригады отловщиков, каждая по 2 человека. Так как у их организации не имелось места для проведения стерилизации (кастрации) и передержки безнадзорных животных, они заключили договор субподряда с КРООЗЖ «Z» на оказание указанных услуг, в связи с чем всех отловленных животных по контрактам с МКУ «Z» они привозили в КРООЗЖ «Z». В январе 2020 года между ООО «Z» и МКУ «Z» был заключен контракт на отлов и содержание безнадзорных животных № 5/1 от 13.01.2020 на сумму 299 900 рублей, согласно которому отлов безнадзорных животных по данному контракту производился в период с 16.01.2020 по 31.01.2020. За указанный период времени ими отловлено 28 особей безнадзорных собак, преимущественно на территории Октябрьского района г. Красноярска. После окончания контракта он сообщил об этом в МКУ «Z». Находясь 07.02.2020 на территории приюта КРООЗЖ «Z видел, что работниками МКУ «Z» проводилась проверка исполнительной документации по контрактам января 2020 года. На указанном мероприятии также присутствовал представители КРООЗЖ «Z», МП ДРСП «Z» и работники МКУ «Z», в том числе Свидетель №20 В ходе данной проверки работниками МКУ «Z» вопрос о заключении новых контрактов не ставился. Следующий контракт № 34/2 с МКУ «Z» на отлов и содержание безнадзорных животных был заключен 18.02.2020 на сумму 300 000 рублей. Таким образом, в период с 01.02.2020 по 18.02.2020 отлов безнадзорных животных на территории г. Красноярска ООО «Z» не осуществляло (т. 8 л.д. 131-134).

Согласно показаниям свидетеля Свидетель №1, данным в ходе предварительного следствия и оглашенным в судебном заседании с согласия участников процесса, ООО «Z», где он с 2018 года состоит в должности директора, с 2019 года заключало муниципальные контракты с МКУ «Z» на отлов безнадзорных собак на левобережной части г. Красноярска. Так как у ООО «Z» не имелось возможности для содержания безнадзорных животных, ими был заключен договор субподряда с КРООЗЖ «Z» на выполнение работ по вакцинации, стерилизации и передержке безнадзорных собак.

В рамках исполнения муниципального контракта в адрес ООО «Z» поступали заявки из МКУ «Z», которые им направлял куратор контракта Свидетель №19 В данных заявках были указаны место появления собак или место, где собака укусила человека, дата поступления информации и дата выполнения заявки, номер телефона гражданина, сообщившего о происшествии. В поисках безнадзорных животных они обследовали территорию в радиусе не менее 100 метров от указанного в заявке адреса. Видеосъемку с каждого выезда направляли в МКУ «Z» Свидетель №19 В случае отлова собак на месте выезда составляли акт выполненных работ с видеофиксацией, который в двух экземплярах направляли в МКУ «Z». Денежные средства на счет общества поступали спустя 2-3 недели после сдачи актов. При отлове собак их доставляли на территорию КРООЗЖ «Z», где специалисты занимались обследованием собак, их стерилизацией, чипированием и передержкой в течение 7-10 дней после операции. После чипирования ООО «Z» забирало собак и выпускали в то же место, откуда они были изъяты. Целью отлова безнадзорных животных является принятие мер, чтобы не допустить их размножение. Считает по своему опыту, что стерилизация собак не меняет их поведение, такая собака также может напасть на человека, защищая свою территорию обитания, потомство, пищу (т. 8 л.д. 135-138).

Свидетель Свидетель №2, допрошенный в ходе предварительного следствия, показания которого оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, пояснил, что на территории г. Красноярска отлов животных без владельца осуществляли КРООЗЖ «Z», ООО «Z», ИП А1 и ИП А166. Между МП ДРСП «Z», где он является генеральным директором, и МКУ «Z» был заключен контракт от 13.01.2020 № 4/1 на отлов и содержание безнадзорных животных, несмотря на то, что МП ДРСП «Z» требованиям законодательства не соответствовало, так как не имело специализированных автомобилей, специалистов по отлову безнадзорных животных, приюта, ветеринарного кабинета. Данный контракт был заключен ввиду существующей в конце 2019 года – начале 2020 года особо острой проблемы численности безнадзорных собак, что неоднократно обсуждалось на селекторных совещаниях в администрации г. Красноярска, в том числе с участием руководителя службы 005. При этом до заключения контракта он сообщал заместителю руководителя МКУ «Z» Свидетель №20, что готов выполнять только отлов безнадзорных животных, однако при изучении и подписании контракта в январе 2020 года увидел в нем пункты о стерилизации (кастрации), передержке и иные, которые не в силах был выполнить, указав, что впоследствии более такие контракты с МКУ «Z» заключать не намерен, о чем также сообщал и Петрюку Е.А. По вышеуказанному контракту также был заключен договор субподряда с КРООЗЖ «Z». После поступления в начале февраля 2020 года сообщения о необходимости приехать на базу КРООЗЖ «Z», он прибыл по Х, где находились представители МКУ «УДИБ» Свидетель №20, Свидетель №17 и Свидетель №4, а также представители КРООЗЖ «Z» Свидетель №13 и ООО «Z». Со слов Свидетель №20, последний намеревался проверять исполнительную документацию по оконченным контрактам, тогда как вопрос о заключении новых контрактов не поднимался. Вся исполнительная документация по контракту от 13.01.2020 № 4/1 была подготовлена КРООЗЖ «Z а он ее подписал и передал для оплаты в МКУ «Z» (т. 8 л.д. 90-94).

Из показаний свидетеля Свидетель №20 в судебном заседании следует, что в период с 2018 по 2020 годы он работал в должности заместителя руководителя по инженерной инфраструктуре и благоустройству МКУ «Z», а также работал в должности начальника отдела содержания улично-дорожной сети. В его обязанности входили общий контроль за деятельностью отдела по исполнению контрактов по отлову животных без владельцев. Функции МКУ «Z» в данном направлении включали в себя заключение муниципальных контрактов, связанных с отловом, учетом и иным обращением с безнадзорными животными, осуществление контроля за исполнением подрядными организациями обязательств по контракту, а также оплату выполненных Исполнителем работ. В период с 2018 по 2020 годы МКУ «Z» заключало такие контракты с КРООЗЖ «Z», ООО «Z», МП ДРСП «Z», ИП А1. В соответствии с заключенными контрактами по отлову безнадзорных животных инженер МКУ «Z» направлял подрядной организации план-задание, в которое были сформированы обращения граждан, поступившие из службы «005», с указанием адреса нахождения безнадзорных животных, а также

данных о заявителе. В соответствии с поступившим планом-заданием подрядная организация выезжала по указанному в плане-задании адресу для отлова безнадзорного животного в течении 3-х суток. Если имелась информация об агрессивности животного, то подрядчик должен был исполнить план-задание в течение 1 суток. Инженер, помимо направления планов-заданий, также осуществлял контроль за исполнением контракта путем проверки исполнительной документации, а также выезд на адреса отлова. Неоднократно ставился вопрос о необходимости увеличения количества сотрудников, поскольку контролировать подрядные организации и осуществлять выезды совместно с подрядными организациями на места отлов один сотрудник на постоянной основе не мог. Перераспределить нагрузку на других сотрудников других отделов МКУ «Z» Петрюк мог в силу своих полномочий, но тогда бы пострадали другие направления.

В соответствии с Федеральным законом № 498-ФЗ от 27.12.2018 «Об ответственном обращении с животными без владельцев», отловленные особи, после их отлова, учета, стерилизации (кастрации), и карантирования, передержки в течение 10 дней, выпускались в естественную среду обитания. При этом до 01.01.2020 повторному отлову чипированные особи не подлежали. Также не подлежали пожизненному содержанию в 2019 году и особи, проявляющие агрессию, ввиду отсутствия таких полномочий.

Ему известно, что в период с 15 декабря по 31 декабря 2019 года отлов безнадзорных животных на территории г. Красноярска не осуществлялся в связи с окончанием финансового года, в связи с плановой дезинфекцией с 16.12.2019 в КРООЗЖ «Z». Лимиты на 2020 год были доведены только в конце декабря 2019 года, в связи с чем был заключен прямой контракт с КРООЗЖ «Z» и отлов осуществлялся в праздничные дни с 3 января 2020 года, что было предусмотрено условиями контракта, получая заявки напрямую из службы 005. По данным заявкам КРООЗЖ «Z» осуществлял работы в обычном режиме, также предоставлял фото- и видеоотчеты по таким заявкам в МКУ «Z» посредство сообщений в группе в мессендежере.

В январе 2020 года по указанию руководителя департамента городского хозяйства А167 был заключен прямой контракт с МП «ДРСП Z», которое не соответствовало требованиям законодательства, в связи с чем оно заключило договор субподряда с КРООЗЖ «Z». Всего в 2020 году с данным Предприятием было заключено 2 муниципальных контракта, один из которых, заключенный в феврале 2020 года, был не исполнен до апреля 2020 года. В последствии Петрюк давал указание о заключении с МП «ДРСП Z» второго контракта при исполнении первого, что было обусловлено распоряжением руководителя департамента городского хозяйства А168.

КРООЗЖ «Z» сообщило А169 об исполнении Организацией своего контракта и контракта МП ДРСП «Z», в связи с чем А170 составил служебную записку, о которой было доложено Петрюку и последний поручил проверить информацию, тогда как каких-либо официальных документов об исполнении контрактов не поступало. При проведении проверки в КРООЗЖ «Z» установлено, что единственным выполненным контрактом являлся контракт с КРООЗЖ «Z», тогда как контракты с ООО «Z» и МП ДРСП «Z» исполнены не были, в связи с чем в период с 06.02.2020 по 18.02.2020 являлись действующими.

О нападении стаи безнадзорных собак на несовершеннолетнего А10 на участке местности в районе «Z» ему стало известно из средств массовой информации. Знает, что после произошедших событий, в день нападения, куратор Свидетель №19 и подрядная организации КРООЗЖ «Z» выезжали на место нападения. Ранее на данный адрес заявок о нахождении там безнадзорных агрессивных собак в МКУ «Z» не поступало, в связи с чем, предотвратить нападение собак именно на этой местности было невозможно, так как отлов осуществляется только по адресу, указанному в заявке.

О нападении на А85 ему стало известно в этот же день, знает, что это произошло на территории закрытой базы по Х «е», куда раньше заявки о нахождении безнадзорных животных не

поступали. В тот момент он находился за пределами Х, дал указание куратору проехать по данному адресу вместе с подрядчиком. О факте обнаружении трупов А171, ему стало известно примерно 22.02.2020. Он дал указание Свидетель №17, Похабову и руководителю КРООЗЖ «Z» Свидетель №13 выехать на место обнаружения трупа и произвести отлов безнадзорных животных.

Из данных в ходе предварительного следствия и частично оглашенных в судебном заседании в связи с наличием существенных противоречий показаний свидетеля Свидетель №20 следует, что в декабре 2019 года он, Петрюк, представители Министерства экологии, КРООЗЖ «Z», МП ДРСП «Z» обсуждали возможность заключать контракты в рамках имевшихся у МКУ «Z» полномочий по отлову, стерилизации и временной передержке безнадзорных животных, решив заключать контракты, стоимостью до 300 000 рублей, без проведения торгов с целью реагирования на обращения граждан о появлении безнадзорных собак в городе, в том числе на предстоящих новогодних праздниках. В январе 2020 года также были заключен контракты с ООО «Z», МП ДРСП «Z» и ИП А1 на сумму до 300 000 рублей, а уже 6 февраля 2020 года ему поступила служебная записка от Похабова о выработке подрядчиками всех контрактов и прекращении отлова безнадзорных животных, хотя у ООО «Z» еще была возможность отлавливать животных, в связи с чем он поручил запросить исполнительную документацию у подрядчиков и принять участие в проверке объема выполненных работ в КРООЗЖ «Z». По результатам проверки 7 февраля 2020 года были выявлены замечания и внесено предписание, поскольку ООО «Z» и МП ДРСП «Z» не в полной мере выполнили контракты. В этой связи он поручил продолжить выдачу планов-заданий данным организациям, а впоследствии с МП ДРСП «Z» велась претензионная работа в связи с неисполнением контракта, а с ООО «Z» контракт был расторгнут в 10-ых числах февраля 2020 года в связи с официальным отказом подрядчика от исполнения контракта. В 2019 году по титульному списку на отлов и содержание безнадзорных животных была выделена сумма в размере 10 000 000 рублей, половина из которых являлась краевой субвенцией, а вторая половина - городским финансированием. Кроме того 26.02.2019, 12.04.2019 и 05.11.2019 с победителем торгов КРООЗЖ «Z» было заключено три муниципальных контракта, а 09.07.2019 – с ООО «Z», общая сумма по которым составила 9 572 704 рубля 56 копеек, тогда как освоение составило 7 080 833 рубля 61 копейку, в связи с чем неосвоенные денежные средства по окончанию года были возвращены в бюджет, а контракты расторгнуты в связи с окончанием срока их действия. В связи, в том числе, с большим количеством поступающих от граждан заявок, 21.11.2019 в департамент городского хозяйства было направлено письмо с указанием об этом.

Из средств массовой информации 06.11.2019 ему стало известно о нападении стаи безнадзорных собак на несовершеннолетнего А84 на «Z» в районе торгового павильона по Х, куда он направил куратора Свидетель №19 вместе с отловщиками КРООЗЖ «Z». После указанного случая каких-либо указаний от А2 об усилении контроля за организацией мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных не поступало. Усилить контроль за данным направлением деятельности у него (Свидетель №20) возможности не было в связи с закреплением за направлением в период с октября 2019 по февраль 2020 года всего одного человека – куратора, который в связи с большим числом поступавших обращений о безнадзорных животных не мог регулярно выезжать на места, откуда поступало наибольшее количество обращений, для контроля подрядчика. Именно по этой причине контроль подрядчика осуществлялся путем проверки исполнительной документации, просмотра видео- и фотофиксации. При этом Петрюк знал как о закреплении за этим направлением одного куратора, так и большом количестве поступавших обращений, поскольку это направление деятельности периодически обсуждалось на планерных совещаниях с участием Петрюка, в том числе в период с ноября 2019 по февраль 2020 года. Все поступавшие по результатам проверок деятельности МКУ «Z» в части организации мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных предостережения и представления прокуратуры города в обязательном порядке заслушивались на совместных совещаниях с участием глав районов, подрядных организаций и руководителей, подведомственных Департаменту, в администрации г. Красноярска и на оперативных штабах.

Так прокурором города было внесено представление по факту нападения безнадзорных собак на малолетнего на территории «Z», в связи чем он и Свидетель №19 были привлечены к дисциплинарной ответственности. Указанные прокурором города нарушения обсуждались на внутренних совещаниях с участием Петрюка, в ходе которых последнему докладывалось о недостаточности одного человека на данном направлении деятельности, поскольку он физически не успевает обрабатывать поступающую информацию и устранять нарушения, указанные прокуратурой, в связи с увеличением количества поступающих заявок. По итогам совещаний Петрюком было запланировано введение дополнительного работника на данное направление, однако фактически выполнено не было. Также обсуждалась необходимость бесперебойного направления планов-заданий исполнителю с установлением сроков выполнения работ по контракту, в том числе в праздничные и выходные дни, однако работа продолжилась в штатном режиме и никакие изменения не последовали. По контракту с КРООЗЖ «Z» отлов безнадзорных животных был закончен 14.12.2019 и с 14.12.2019 по 31.12.2019 отлов животных на территории города не осуществлялся, что Петрюку было известно.

О нападении безнадзорных собак 11.01.2020 по X на А85 ему стало известно в тот же день или на следующий день, в связи с чем на место выезжали Свидетель №19 и Свидетель №13 с отловщиками. Об обнаружении трупа А85 в тот же день он сообщал Петрюку, однако работа МКУ «Z» продолжилась в штатном режиме. О нападении безнадзорных собак на А172 и А86, ему стало известно от Петрюка 22.02.2020. При этом еще 20.02.2020 Петрюк присутствовал на отраслевом совещании в администрации X и еще в тот день сообщил о стае безнадзорных собак за кинотеатром «Z» в X, дав указание проверить и принять меры к отлову собак, в связи с чем он поручил подрядчику выехать на место, что они и сделали 21.02.2020, не обнаружив собак, подлежащих отлову.

Окончание контрактов прогнозируемо, так как на каждую предоставляемую услугу контрактом предусмотрена отдельная сумма денежных средств, в связи с чем при заключении контракта, в зависимости от его суммы, изначально можно посчитать количество безнадзорных животных, которых можно будет отловить на сумму, предусмотренную контрактом и сумму денежных средств на дальнейшие мероприятия.

Начиная с 06.02.2020 по 12.02.2020, он неоднократно докладывал Петрюку Е.А. о складывающейся на территории г. Красноярска ситуации, об увеличении количества заявок о безнадзорных животных, и необходимости заключения новых контрактов по данному направлению деятельности, так как отлов безнадзорных животных на территории города с 06.02.2020 не осуществлялся. При этом 12.02.2020 Петрюк поручил подготовить контракт с МП ДРСП «Z» несмотря на непредставление последним исполнительной документации по предыдущему контракту и вероятный отказ руководителя предприятия от заключения контракта, в связи с чем он выполнил поручение Петрюка. Поскольку руководитель МП ДРСП от заключения контракта отказался, он сообщил об этом Петрюку 17.02.2020 и предложил заключить контракт с КРООЗЖ «Z», с чем Петрюк согласился, в связи с чем планы-задания начали направлять в Организацию с 18.02.2020. После введения режима ЧС в МКУ «Z» на данное направление деятельности были прикомандированы 2 человека, налажена организация по направлению планов-заданий подрядчикам в выходные и праздничные дни, улучшена организация контроля, кураторы стали выезжать в места обращения граждан, в том числе совместно с исполнителями контрактов. Полагает, что Петрюк мог самостоятельно организовать работу по направлению планов-заданий в выходные и праздничные дни, организовать дежурства подчиненных работников или же закрепить за данным направлением дополнительного работника из уже действующих (т. 7 л.д. 57-62, 63-72, 94-104).

Вышеизложенные показания свидетель Свидетель №20 подтвердил, дополнив, что одного куратора было недостаточно для выезда на места и выполнения дополнительных функций, которые требовала прокуратура города, но которые не были предусмотрены должностной инструкцией, поскольку совмещать выполнение этих функций с обработкой и направлением планов-заданий было невозможно. При этом один куратор успевал выдавать планы-задания. Также указал на сравнительно

небольшое количество поступавших из службы 005 в МКУ «Z» заявок в день в количестве 15-30. В связи с вступлением в силу в начале 2020 года постановления Правительства Красноярского края от 24.12.2019 № 751-П, которым признано утратившим силу постановление от 04.06.2013 N 284-п, были определены понятие «немотивированная агрессия», процедура отлова, а также частично переданы муниципальному образованию полномочия по отлову безнадзорных животных, за исключением полномочий по проявлению законодательной инициативы, по созданию и содержанию приюта, по пожизненному содержанию в приютах собак, проявляющих немотивированную агрессию, которые были отнесены к полномочиям Красноярского края, в связи с чем финансирование г. Красноярску в этой части доведено не было. При этом полагает, что МКУ «Z» не может нести ответственность за ненадлежащее исполнение подрядными организациями своих обязательств по контрактам. Также указал, что Петрюк не мог самостоятельно ввести дополнительную единицу в штат для усиления работы по данному направлению деятельности. При этом ему также известно, что на А84 напали биркованные собаки.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Свидетель №17 показал, что работал с 2018 по 2023 год начальником отдела технического надзора за капитальным ремонтом, ремонтом объектов внешнего благоустройства и озеленения МКУ «Z». В его компетенцию входило несколько направлений деятельности, в том числе организация мероприятий по отлову безнадзорных животных, исполнение муниципального контракта по которым контролировал специалист его отдела. В 2019 году таким куратором сначала был Свидетель №19, потом А173, а в феврале 2020 года был назначен куратором А174. При этом один специалист вполне мог справиться с отработкой объема поступающих заявок, однако для проверки такого объема одного человека было недостаточно. Этот вопрос регулярно поднимался на совещаниях, начиная с 2018 года, в связи с чем только весной-летом 2020 года добавили еще двух человек на данное направление деятельности и выделили дополнительный заработный фонд. Наличие дополнительных двух человек усилило контроль за исполнением подрядчиками контрактов.

В соответствии с муниципальным контрактом, в службу 005 поступают обращения граждан о безнадзорных собаках, которые службы передает в МКУ «Z». На основании поступившей из службы информации формируется план-задание и направляется на исполнение подрядной организации, которое контролирует закрепленный специалист. При этом срок обработки поступившей из службы 005 в МКУ «Z» указанной информации и направления плана-задания подрядчику 2019-2020 годах законодательно установлен не был, однако МКУ «Z» ежедневно с понедельника по пятницу направляло плана-задания подрядчикам, получая в понедельник отчет о проделанной работе в субботу и воскресенье. Срок же исполнения подрядчиком заявок об агрессивных собаках составлял 24 часа, а не агрессивных – 3 суток. В рамках исполнения контракта подрядчик должен ежемесячно предоставлять в адрес заказчика исполнительную документацию, которую проверяет специалист.

Ему известно, что в период с 15 декабря по 31 декабря 2019 года отлов безнадзорных животных не осуществлялся, поскольку последний день принятия исполнительной документации по контракту – 25 декабря, в связи с чем все действия, выполненные по контракту, документы о чем представлены позднее, оплачены быть не могут и считаются не оказанными.

В связи с грядущими изменения в законодательстве, касающемся отлова безнадзорных животных, МКУ «Z» направлялись письма в Департамент городского хозяйства, но ответа не поступило. Поскольку полномочия по пожизненному содержанию в приютах безнадзорных животных, проявляющих немотивированную агрессию, были переданы Красноярским краем г. Красноярску только в апреле 2020 года, до этого момента их пожизненное содержание не осуществлялось.

Указал, что 31 декабря 2019 года был заключен муниципальный контракт между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z» на отлов безнадзорных животных, к исполнению которого Организация приступила с 3

января 2020 года, получая заявки от граждан напрямую из службы 005.

О нападении собак на мальчика А84 на территории «Z», а также нападение на других людей, ему стало известно из средств массовой информации. Ранее до нападения на А84 каких-либо заявок на адрес «Z» не поступало, в связи с чем подрядчики на данный адрес никогда не выезжали.

В настоящее время работа МКУ «Z» по направлению в части отлова безнадзорных собак, существенным образом не изменилась, за исключением того, что в МКУ «Z» было прикомандировано два дополнительных работника, из сотрудников ДГХ, и выдача планов-заданий подрядным организациям по данному направлению сейчас осуществляется в выходные и праздничные дни ежедневно, но, количество заявок от граждан по безнадзорным животным не уменьшилось.

Также свидетель Свидетель №17 пояснил о том, что в период с 15.12.2019 по 31.12.2019 отлов безнадзорных животных на территории города не осуществлялся, так как срок исполнения работ подрядчиком КРООЗЖ «Z» в контракте был установлен 25.12.2019.

Из данных в ходе предварительного следствия и частично оглашенных в судебном заседании в связи с наличием существенных противоречий показаний свидетеля Свидетель №17 следует, что в обязанности куратора со стороны МКУ «Z» входит проверка выполнения подрядчиком работ по муниципальному контракту различными способами – выезд на заявки совместно с подрядчиком, проверка по месту нахождения приюта для собак регистрации собак в журнале, проверка документов, предоставленных подрядчиком. Таким куратором в 2019 году был Свидетель №19, в адрес которого с его (Свидетель №17) стороны были замечания в части недостаточного контроля за выполнением работ подрядной организацией, в связи с чем он ежедневно требовал от него предоставление в устной форме информации о выполнении работ, в том числе о фактическом выезде на места подрядной организации, о местах отлова собак, количестве отловленных особей, а также требовал непосредственного самостоятельного выезда куратора на места заявок с целью установления наличия или отсутствия собак.

При этом он неоднократно докладывал А2 на рабочих совещаниях и в ходе рабочего процесса о том, что один человека на данном направлении деятельности не справлялся с большим объемом работы и поставленными задачами.

Ему известно, что в период с 15 декабря по 31 декабря 2019 года отлов безнадзорных животных на территории города не осуществлялся, поскольку срок исполнения работ в контракте был установлен 25.12.2019 и до указанного срока, для производства оплаты, необходимо было предоставить исполнительную документацию в МКУ «Z» в связи с закрытием финансового года. При этом письмо КРООЗЖ «Z» об окончании осуществления отлова безнадзорных животных было направлено Петрюку Е.А. и этот вопрос обсуждался в его присутствии на рабочем совещании, однако каких-либо указания в связи с этим от руководства МКУ «Z» не поступало.

Лимиты денежных средств в адрес МКУ «Z» на заключение контрактов по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев на территории г. Красноярска были доведены в декабре 2019 года в сумме около 7 000 000 рублей, в связи с чем Петрюком Е.А. было принято решение о заключении прямых договоров с лимитом до 300 000 рублей с целью беспрерывной работы по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории города. В рамках принятого решения с КРООЗЖ «Z» 31.12.2019 года был подписан договор, сроком действия до апреля-июня 2020 года, на сумму не более 300 000 рублей. Поскольку КРООЗЖ «Z» быстро выработала сумму контракта, в январе 2020 года были заключены еще несколько контрактов в сумме до 300 000 рублей с МП ДРСП «Z», ИП А1 и ООО «Z». Ему известно, что Департамент городского хозяйства настаивал на привлечении к работам МП ДРСП «Z».

06.02.2020 от куратора данного направления Свидетель №4 поступила служебная записка, из которой следовало, что подрядными организациями выполнен объем работ по отлову безнадзорных животных, в связи с чем он совместно с А175 и Свидетель №20 провели 07.02.2020 выездную проверку в приюте КРООЗЖ «Бездомный пес», с которой все подрядные организации заключали договоры субподряда. В ходе данной проверки было установлено, что денежные средства по контрактам в полном объеме подрядчиками не выработаны, предоставленная подрядчиком исполнительная документация по некоторым заявкам была составлена некорректно. В связи с чем были составлен соответствующий акт, выдано предписание, началась претензионная работа, а также принято решение продолжить направлять планы-заданий подрядчикам по действующим контрактам, необходимости в заключении новых контрактов на тот момент не было.

В связи с нападением на мальчика на «Z» анализировали ситуацию и установили, что непосредственно на данный участок местности заявок о безнадзорных собаках не поступало. Однако в районе Х фиксировалось появление собак, что не исключает спуск в жилую зону в поисках еды обитающих в пустынном месте собак.

В настоящее время работа МКУ «Z» в части организаций мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных изменилась, в связи с прикомандированием двух дополнительных работников, ежедневной выдачей планов-заданий подрядным организациям, увеличением совместных выездов с подрядными организациями, усилением контроля за работой подрядчиков и увеличением количества отловленных особей. Также кураторы в настоящее время анализируют поступающие заявки и по заявкам об агрессивных собаках связываются с заявителями для уточнения адреса и непосредственного места нахождения агрессивного животного.

Полагает, что работу по направлению планов-заданий на отлов безнадзорных животных в выходные и праздничные дни, закрепление дополнительного работника за данным направлением деятельности из уже действующих МКУ «Z, мог руководитель МКУ «Z», наделенный правом издавать приказы и распоряжения, обязательные для исполнения всеми работниками Учреждения (т. 7 л.д. 28-32, 33-36, 37-40, 41-46, 47-51).

Вышеизложенные показания свидетель Свидетель №17 подтвердил, дополнив, что те функции, для выполнения которых одного куратора было недостаточно, являлись требованием со стороны прокуратуры города в рамках проводимых проверок. Также указал, что КРООЗЖ «Z» отказалась от заключения контракта на отлов безнадзорных животных в период с 15 по 31 декабря 2019 года, но документально данный отказ не зафиксирован. Дополнил, что заключение переходящего прямого контракта законодательством предусмотрено не было.

В судебном заседании свидетель Свидетель №5 показал, что в период с августа 2019 года он работал в должности руководителя департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска, которому подконтрольно МКУ «Z», в связи с чем его указания были обязательны для исполнения МКУ «Z». Указанное Учреждение выполняет функции муниципального заказчика в пределах доведенных ему лимитов бюджетных обязательств по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных. При этом МКУ «Z» собственных денежных средств не имеет и выполняет свои функции исключительно на те денежные средства, которые титульным списком доводятся Департаментом городского хозяйства, которому, в свою очередь, денежные средства выделяются из бюджета Х и бюджета Х. Выделяемых на указанное направление деятельности денежных средств не хватало, в связи с чем он неоднократно обращался в Министерство экологии, Министерство финансов, городской Совет депутатов, с просьбами о дополнительном финансировании. Использовать денежные средства, доведенные титульным списком, не по целевому назначению МКУ «Z» не имело права, как и фактически не имело возможности и заключать гражданско-правовые договоры либо увеличить штат сотрудников, поскольку доведенные лимиты денежных средств такую статью расходов не предусматривали. Между тем Петрюк Е.А. как

руководитель МКУ «Z» мог перераспределить обязанности среди своих подчиненных и закрепить на данное направление больше сотрудников, но потребности в дополнительном человеке на данном направлении не было.

По данному направлению МКУ «Z» должно было формировать из поступающих из службы 005 заявок граждан о безнадзорных животных планы-задания и передавать их подрядным организациям, которые по этим план-заданиям осуществляли отлов и предоставляли МКУ «Z» исполнительную документацию, которую МКУ «Z» должно было проверить и произвести оплату из выделенных на эти мероприятия бюджетных средств. Звонки в МКУ «Z» с сообщениями о безнадзорных животных поступали каждые 20-30 минут, в связи с чем 1-2 раза в день выдавались планы-задания.

Ему известно об имевшем место нападении собак на малолетнего мальчика на «Z», которое обсуждалось на совещании с его участием у первого заместителя Главы Х. На ряде совещаний присутствовал как он сам, так и Петрюк, у которого интересовались количеством отловленных особей собак, проведением дополнительных мероприятий в этом направлении деятельности.

Также осведомлен и об иных фактах нападения безнадзорных собак на людей, в связи с чем проводились экстренные совещания на уровне Департамента с участием первого заместителя Главы Х, проводились экспертные совещания с участием МКУ «Z», на которые приглашались подрядчики. В случае наличия массовых скоплений безнадзорных собак, Петрюк давал поручения подрядчикам. Каждый четверг Петрюк докладывал на совещаниях о результатах проделанной работы в этом направлении.

На территории города только одна организация отвечала требованиям законодательства в сфере обращения с безнадзорными животными – КРООЗЖ «Z», чем последняя активно пользовалась. На его просьбы к данной Организации сократить время отлова собак, подрядчик отказывался. Дошло до конфликтной ситуации в конце декабря 2019 года, когда Организация вовсе отказалась осуществлять отлов, мотивируя карантинными мероприятиями, в связи с чем 31 декабря он провел совещание с участием представителей КРООЗЖ «Z и МКУ «Z», в результате которого с КРООЗЖ «Z» был заключен контракт на отлов безнадзорных животных, поскольку денежные средства Красноярским краем были выделены только 26-27 декабря 2019 года. На этом же совещании было определено, что заявки граждан о безнадзорных собаках в новогодние праздники будут передаваться в Организацию непосредственно службой 005.

Также он давал поручение А176 и Петрюку заключить контракт с МП ДРСП «Z», а последнему - заключить договор субподряда с КРООЗЖ «Z».

Прокуратура города вносила дважды представления: одно на имя А177, второе – А178. Данные представления были рассмотрены, приняты меры, организованы штабы, дополнительно проводились каждую пятницу совещания, давались поручения, сотрудники администраций осуществляли патрулирование улиц города, в связи с чем контроль за деятельностью подрядных организаций был усилен. Также он указывал Петрюку на необходимость уменьшение времени реагирования подрядчиками на переданные планы-задания в рамках срочных контрактов.

Насколько ему известно, в период с 15 декабря 2019 года отлов собак осуществлялся и планы-задания МКУ «Z» направлялись подрядчикам. Иных подрядчиков, нежели КРООЗЖ «Z с которыми можно было бы заключить муниципальный контракт на отлов и содержание безнадзорных животных и которые бы этого желали, в период с 15 по 31 декабря 2019 года в г. Красноярске не было. При этом по заключенным муниципальным контрактам оплате подлежала выполненная работа в текущем году, однако детали ему не известны.

Из данных в ходе предварительного следствия и частично оглашенных в судебном заседании в

связи с наличием существенных противоречий показаний свидетеля Свидетель №5 следует, что в рамках еженедельных отраслевых и целевых совещаний он требовал от руководства КРООЗЖ «Z сократить время реагирования на обращения граждан и более качественно обследовать собак на агрессивность и наличие заболеваний, а также требовал от руководства МКУ «Z» ужесточить контроль исполнения подрядчиком муниципального контракта по отлову и содержанию животных, в результате чего на последующих совещаниях были заслушаны доклады об увеличении эффективности выездов и обнаружения животных.

В соответствии с должностной инструкцией и трудовым договором руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А. подчиняется заместителю Главы города – руководителю департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска, самостоятельно решает вопросы, связанные с деятельностью Учреждения, отнесенные к его компетенцией Уставом и трудовым договором, в том числе в пределах своей компетенции издает приказы и дает указания, обязательные для всех работников МКУ; по согласованию с департаментом городского хозяйства администрации города и Управлением кадровой политики и организационной работы администрации города утверждает структуру и штатное расписание, определяет систему, форму и размер оплаты работников Учреждения; нанимает и увольняет работников; осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством, трудовым договором и Уставом Учреждения. В этой связи в обязанности Петрюка Е.А. входила, в том числе, организация работы по направлениям деятельности, обеспечение текущего планирования, разработки перспективных планов.

В начале ноября 2019 года ему стало известно о нападении стаи безнадзорных собак на малолетнего мальчика на территории «Z в X города. Данный факт был освещен в средствах массовой информации, в связи с чем получил большой общественный резонанс. Случившееся обсуждалось с его участием, участием Петрюка и глав администраций города, на еженедельном совещании при первом заместителе Главы города А27, где Петрюк доложил о проведении проверки причин и обстоятельств нападения безнадзорных собак на малолетнего, результаты которой обязался доложить дополнительно. Как он сам, так и первый заместитель Главы города А27, давали указания Петрюку усилить контроль за направлением деятельности по отлову безнадзорных животных, провести совместные выезды с подрядчиками для отлова безнадзорных собак на заявленной территории, где произошло нападение на малолетнего.

Помимо прочего, выявленные прокурором в деятельности МКУ «Z» нарушения обсуждались на внутренних совещаниях в департаменте городского хозяйства, где присутствовали как Петрюк, так и Свидетель №20, которые докладывали о проделанной работе и планируемых мероприятиях для устранения выявленных прокурором замечаний, об усилении контроля за организацией мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории города. Петрюк сообщал об осуществлении контроля за исполнением муниципальных контрактов, использовании мессенджеров для оперативного реагирования и получения информации, увеличении количества совместных выездов с участием представителей МКУ «Z» и подрядной организации по жалобам заявителей, ведении претензионной работы. Также Петрюк сообщал о проведении разъяснительной работы с сотрудниками МКУ «Z» в части необходимости выдавать планы-задания в соответствии с поступающими заявлениями, жалобами и звонками поадресно без учета выезда подрядной организации на прилегающую территорию, как сообщал и об определении дополнительного специалиста МКУ «Z» в 2020 году на данном направлении деятельности. О том, что МКУ «Z» планы-задания в подрядные организации на отлов безнадзорных животных в период с 15 декабря 2019 по 10 января 2020 года не направлялись, ему не известно, никто ему об этом не докладывал, а, напротив, докладывали, что организация работ по указанному направлению деятельности проводится должным образом. При этом Петрюк Е.А., будучи руководителем МКУ «Z», мог самостоятельно перераспределить должностные обязанности среди действующих работников МКУ либо привлечь при необходимости, при наличии финансирования, работников и специалистов по гражданско-правовым

договорам, не состоящих в штате МКУ, как мог и самостоятельно организовать работу по направлению планов-заданий на отлов безнадзорных животных в выходные и праздничные дни в соответствии с действующим законодательством (т. 7 л.д. 181-185, 187-194, 196-204).

Вышеизложенные показания свидетель Свидетель №5 подтвердил, объяснив возникшие противоречия давностью произошедших событий, а также дополнительно раскрыв ранее данные показания в судебном заседании, указав, в том числе, что возможность заключения переходящего с 2019 на 2020 год муниципального контракта отсутствовала ввиду того, что выделенные на 2019 год денежные средства должны быть использованы в том же году, а остатки – возвращены. Также указал, что Петрюк не мог самостоятельно организовать работу по направлению планов-заданий сотрудниками МКУ «Z» в выходные и праздничные дни, поскольку Учреждение в круглосуточном режиме не работает, а штатное расписание было регламентировано.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Свидетель №19, показания которого оглашены в судебном заседании в связи с наличием существенных противоречий, пояснил, что с 01.04.2019 по 20.01.2020 работал в МКУ «Z» в должности инженера технического надзора 2 категории, в обязанности которого входили, в том числе, контроль за исполнением муниципальных контрактов, прием и общение с гражданами, ответ на запросы-письма, выдача плана-задания подрядным организациям. Приказом от 19.09.2019 на него были возложены обязанности по контролю за исполнением муниципальных контрактов на оказание услуг по отлову и содержанию безнадзорных животных. При выполнении данной работы из поступавших из службы 005 заявок граждан о появлении бездомных животных утром он формировал план-задание на отлов собак для подрядчиков, которыми являлись КРООЗЖ «Z» и ООО «Z», направлял последним посредством электронной почты, дополнительно созваниваясь с представителями указанных организаций. Также по выданным планам-заданиям в течение дня он созванивался с подрядчиками по вопросам исполнения, а при осуществлении контроля лично выезжал на исполнение заявок с подрядчиками по X (парк «Z»), X X, X, а также в места содержания отловленных животных. Во время отлова собак производилась фото- и видеофиксация места отлова и внешнего вида собаки. Также еженедельно подрядчики предоставляли ответ на план-задание, а раз в месяц – акт выполненных работ с приложением материалов. Он лично просматривал все видеозаписи, сравнивал с документами, считал количество особей. За период его работы фактов нарушения условий выполнения контракта не имелось.

06.11.2019 в вечернее время ему стало известно о нападении стаи безнадзорных собак на несовершеннолетнего А84 на территории «Z» на участке местности в районе торгового павильона по X, в связи с чем 07.11.2019 он с отловщиками КРООЗЖ «Z» выехали в сквер «Z», где была одна не подлежащая отлову чипированная собака, а затем – на «Z», где находилось не подлежащих отлову 5 щенков, около 2-3 собак с чипами, а также 15 собак различных пород, отловить которых не смогли. В конце ноября – начале декабря 2019 года в МКУ «Z» поступило представление прокурора города об устранении нарушений законодательства при организации отлова и содержания безнадзорных животных, где был, в том числе, отражен факт вышеуказанного нападения. По результатам рассмотрения представления он был привлечен к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее выполнение служебных обязанностей, в связи с чем Петрюку о данном нападении было известно. Он неоднократно сообщал руководству о том, что один не справляется с большим объемом работы по данному направлению в связи с большим количеством поступающих из службы 005 заявок, необходимостью на постоянной основе выезжать по сигналам граждан и организаций, не успевает в полной мере контролировать работу подрядчиков по данному направлению, ввиду чего просил закрепить за данным направлением дополнительного работника, однако реакции руководства не последовало. Вопрос необходимости дополнительного работника звучал как на совместных совещаниях, где участвовал Петрюк, так и обсуждался при поступлении представлений от прокуроров районов и города, однако никаких мер предпринято не было. Помимо прочего, при рассмотрении представлений прокуроров обсуждалась необходимость бесперебойного направления планов-заданий

подрядчикам с установлением сроков выполнения работ, в том числе в выходные и праздничные дни, но работа продолжалась в штатном режиме.

В период с 15 декабря по 31 декабря 2019 года планы-задания на отлов безнадзорных животных подрядчикам не направлялись, поскольку контракты были расторгнуты. Насколько ему известно, 31.12.2019 между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z» был заключен контракт на отлов и содержание безнадзорных животных, заявки по которому должны были поступать в период с 01.01.2020 по 10.01.2020 напрямую из службы 005, в связи с чем он контроль в указанный период за исполнением контракта не осуществлял.

Указал, что предположительную дату окончания исполнения контракта можно спрогнозировать, исходя из стоимости каждой из услуг предусмотренных контрактом, а также количества отловленных особей.

О нападениях безнадзорных собак на территории Кировского района в феврале 2020 года он узнал из средств массовой информации, а 20.01.2020 решил уволиться и МКУ «УДИБ» в связи с невозможностью работы в условиях большого объема поступающих от граждан заявок, участившихся случаев нападения на людей, а также большого объема работы при отсутствии дополнительного человека на данном направлении (т. 6 л.д. 245-248, т. 7 л.д. 5-9).

Вышеизложенные показания свидетель Свидетель №19 подтвердил, объяснив возникшие противоречия давностью произошедших событий, дополнив, что он успевал обработать все поступавшие из службы 005 заявки от граждан и сформировать в план-задание, однако оставшийся пласт работы по контролю исполнения подрядчиком контракта он выполнить не успевал.

Допрошенный в судебном заседании свидетель А28 показал, что на основании распоряжении администрации города была регламентирована деятельность Департамента городского хозяйства в части отлова безнадзорных животных. Эти функции в пределах доведенных лимитов денежных средств выполняло МКУ «Z», выступавшее в роли муниципального заказчика, заключавшее муниципальные контракты с подрядчиками и осуществлявшее дальнейший контроль их исполнения посредством проверки исполнительной документации для оплаты работ. В рамках данных контрактов сотрудники МКУ «Z» направляли в рабочие дни планы-задания подрядчикам, которые, выезжая на место, производят фото- и видеофиксацию даже при отсутствии подлежащих отлову собак. При этом ежедневное направление МКУ «Z» планов-заданий, включая выходные и праздничные дни, законодательно предусмотрено не было. По направлению деятельности об обращении с безнадзорными животными департаментом городского хозяйства проводились совещания, участие в которых принимал, в том числе, Петрюк. На указанных совещаниях обсуждалась текущая деятельность, количество поступивших заявок и отловленных особей, работа подрядных организаций, вопросов по финансовому обеспечению контрактов с которыми не было, поскольку обеспечение имелось до конца года, а в некоторых периодах деньги остались не освоенными. При этом также проводились совещания и в связи с поступившими представлениями прокуратуры об увеличении количества выездов по планам-заданиям и ускорению реагирования подрядчиками на поступавшие планы-задания.

Указал на отсутствие отлова собак в период с 15 по 31 декабря 2019 года ввиду окончания финансового года, поскольку выделенные на 2019 лимиты денежных средств на данное направление деятельности должны были быть освоены в 2019 году, а с учетом периода отлова, стерилизации (кастрации), вакцинации и передержки отловленных особей, работы должны были быть выполнены в 2019 году. Именно такой порядок существовал в рамках переданных Красноярским краем городу Красноярску полномочий. Между тем, если работы по контракту выполнены до конца декабря 2019 года, они могли быть оплачены и в январе 2020 года. Помимо указанных причин, подрядчиков, желающих заключить контракт на отлов и содержание безнадзорных животных в период с 15 по 31

декабря 2019 года, не было, а у КРООЗЖ «Z» к тому же были карантинные мероприятия.

Ему известно, что в период с 1 по 10 января 2020 года заявки граждан о безнадзорных животных, поступавшие в службу 005, передавались напрямую подрядчикам для исполнения, поскольку в выходные и праздничные дни МКУ «Z» не работало и планы-задания не выдавало. В дальнейшем также перерывов в деятельности по отлову безнадзорных животных не имелось, в том числе и в период с 6 по 18 февраля 2020 года.

Касаемо нападений на людей в г. Красноярске, ему известно о таком факте в отношении А86, а также об иных нападениях в январе, феврале 2020 года, как из заявок, так и из средств массовой информации. Все поступившие до нападений заявки были отработаны.

Впоследствии, в связи с введением локального режима ЧС, были созданы штабы, комиссия по чрезвычайной ситуации, дополнительно вводились бригады из числа сотрудников администраций районов, общественных организаций, которые дополнительно патрулировали улицы города, наряду с сотрудниками МКУ «Z».

Свидетель Свидетель №21 в судебном заседании пояснил, что первый контракт между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z был заключен 30-31 декабря 2019 года, денежные средства на который были доведены 18 декабря 2019 года в размере около 5 000 000 рублей. Но в середине 2020 года администрация города в лице Департамента городского хозяйства обратилась в связи с необходимостью увеличения данной суммы по причине быстрого ее освоения и нехватки денежных средств. Впоследствии данная сумма была увеличена до 10 000 000 рублей. Регулярно проводились совещания, на которых присутствовал и Петрюк.

Ему известно о нападениях безнадзорных животных на людей, в том числе возле кинотеатра «Z», что имело широкий общественный резонанс, вследствие чего проводились совместные совещания с представителями следственного комитета, МКУ «Z», администрации города. Также первый заместитель Главы Х проводил совещания в связи с увеличением численности безнадзорных животных и их нападений на людей, в рамках которых была организована работа с главами администраций районов, департаментом городского хозяйства.

Согласно показаниям свидетеля А29, данным в ходе предварительного следствия и оглашенным в судебном заседании с согласия участников процесса, она работает в должности начальника отдела финансирования бухгалтерского учета и отчетности с 13.06.2019 в МКУ «Z», которое подведомственно департаменту городского хозяйства и осуществляет деятельность, в том числе, по отлову и содержанию безнадзорных животных, будучи наделенным функциями муниципального заказчика в части заключения контрактов на отлов и содержание безнадзорных животных. Деятельность МКУ финансируется из бюджета как г. Красноярска, так и из вышестоящих бюджетов, в связи с чем для организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных департаментом городского хозяйства, являющимся главным распорядителем бюджетных средств, доводятся лимиты бюджетных обязательств. На 2019 год уведомлением о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств от 19.12.2018 департаментом городского хозяйства администрации города Красноярска доведены лимиты бюджетных обязательств на общую сумму 2 385 962 135 рублей, из которых на организацию проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных 5 022 100 рублей – это средства краевого бюджета. На основании распределения расходов по текущему содержанию объектов озеленения и прочих объектов внешнего благоустройства на 2019 год заключено контрактов на сумму 4 439 251 рубль 44 копеек, а все исполнение по контрактам составило 4 312 724 рубля 76 копеек. Из вышеуказанной общей суммы доведенных лимитов сумма в размере 5 220 000 рублей составляли средства городского бюджета. На основании распределения расходов по текущему содержанию объектов озеленения и прочих объектов внешнего благоустройства на 2019 год заключено контрактов на сумму 5 133 453 рубля 21 копейка, а

всего исполнение по контрактам составило 2 768 108 рублей 85 копеек.

Наряду с вышеуказанным уведомлением, уведомлением от 19.12.2018 были доведены лимиты на плановый 2020 и 2021 года, которые составили 5 022 100 рублей на организацию проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, выделенные из краевого бюджета, тогда как средства из городского бюджета на плановый 2020 год выделены не были. На 2020 год уведомлением о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств от 23.12.2019 департаментом городского хозяйства администрации города Красноярска доведены лимиты бюджетных обязательств на общую сумму 2 851 030 244 рубля 18 копеек, в том числе на деятельность по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных в сумме 5 022 100 рублей (средства краевого бюджета).

На основании распределения расходов по текущему содержанию объектов озеленения и прочих объектов внешнего благоустройства в 2020 году по состоянию на 10.03.2020 заключено контрактов на сумму 2 799 700 рублей. Частично работы подрядными организациями выполнены, работы приняты по трем прямым контрактам на общую сумму около 900 000 рублей. После доведения лимитов их учреждение организует работу по заключению контрактов на исполнение работ по обращению с животными без владельцев в соответствии с требованиями Закона «О контрактной системе». По результатам определяется конкретный исполнитель работ по обращению с животными без владельцев. Кроме того с июля 2019 года возможно было заключение прямых контрактов на сумму до 300 000 рублей. Необходимость заключения тех или иных контрактов определяется отделами, непосредственно отвечающими за данное направление деятельности.

В 2020 году после выполнения работ по контракту подрядной организацией вся необходимая документация предоставляется куратору по контракту МКУ «Z», который осуществляет проверку фактически выполненных работ по документам, правильность составления документов, после чего передает на проверку начальнику отдела, который в свою очередь после своей проверки, предоставляет документы заместителю руководителя МКУ «Z» по направлению для изучения и подписания. После подписания заместителем руководителя МКУ «Z» по направлению, куратор по контракту передает в отдел финансирования, бухгалтерского учета и отчетности МКУ «Z» документы для отражения в бухгалтерском учете и оплаты, которые в электронной форме впоследствии направляются в отдел финансирования и производственный отдел департамента городского хозяйства, на лицевой счет которого поступают средства для оплаты в той сумме, на которую были переданы документы и которая запрошена по факту выполненных работ. При этом ежемесячно отдел финансирования, бухгалтерского учета и отчетности МКУ «Z» подает в отдел финансирования департамента городского хозяйства до 15-го числа текущего месяца сводную заявку на финансирование в разрезе расходов на следующий месяц, которые определяются производственным отделом МКУ «Z» с учетом заключенных контрактов, планируемых к исполнению.

До 2020 года документы напрямую по электронной почте отделом финансирования, бухгалтерского учета и отчетности МКУ «Z» направлялись помимо департамента городского хозяйства в ветеринарный надзор, а денежные средства на лицевой счет МКУ «Z» впоследствии доводились департаментом городского хозяйства администрации г. Красноярска.

По состоянию на декабрь 2019 года для заключения контрактов на отлов и содержание безнадзорных животных имелись доведенные свободные лимиты бюджетных обязательств за счет бюджета города в сумме 65 743 рубля 73 копейки, а также лимиты краевого бюджета в сумме 126 526 рублей 68 копеек. Бюджетные средства, доведенные до МКУ «УДИБ» в текущем году, в соответствии с бюджетным кодексом РФ должны быть освоены в том же году. Подтверждающие документы для оплаты оказанных услуг за счет средств городского бюджета необходимо предоставить в отдел финансирования минимум за 3 рабочих дня до момента их оплаты подрядчиком. Для того чтобы своевременно освоить денежные средства краевого бюджета, имеющиеся в МКУ «Z» в 2019 году

необходимо было подать заявку на финансирование с подтверждающими документами до 00.00.0000 года (т. 7 л.д. 105-109, 124-126).

Допрошенная в судебном заседании специалист А30, имеющая высшее экономическое образование и являющаяся заместителем начальника отдела документальных исследований УЭБиПК ГУ МВД России по Х, пояснила, что на основании решения Красноярского городского Совета депутатов от 2018 года «О бюджете города на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов» на организацию мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных в Х были выделены денежные средства как на 2019 год, так и на 2020 год. Пунктом 24 муниципального контракта на осуществление данной деятельности была предусмотрена оплата оказанных услуг в срок не более 30 дней с даты подписания Заказчиком документов о приемке выполненных работ. Учитывая, что приемка работ производится в течение 10 дней со дня получения Заказчиком пакета исполнительной документации, но не позднее 13 числа каждого месяца, ограничений по оказанию данной услуги по 31 декабря включительно не имеется. В этом случае, при предоставлении документов в январе об оказании услуг за счет лимита бюджетных ассигнований нового года, возможно произвести оплату за выполненные в декабре работы. Не имеется ограничений и по оплате оказанных услуг за счет лимитов денежных средств, выделенных на текущий год, при условии указания в муниципальном контракте срока исполнения контракта до 25 декабря 2019 года. При этом для оказания данной услуги на непрерывной основе, с учетом вышеуказанных пояснений, необходимо было предусмотреть условиями муниципального контракта. Препятствий для заключения длящегося во времени контракта, учитывая выделение из бюджета денежных средств на данный вид деятельности вплоть по 2021 год, не имелось, поскольку бюджет по данной программе был принят. Закон не запрещает заключение муниципального контракта в 2019 году на услуги, которые будут оказаны в 2020 и 2021 годах, поскольку денежные средства на это были предусмотрены, а их лимиты доведены. Также указала, что давая пояснения, не учитывала положения Федерального закона № 498, постановления Правительства Красноярского края от 24.12.2019 № 751-п и Закона Красноярского края от 13.06.2013 № 4-1402, однако последний изучила.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель А27, показания которого оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, пояснил, что, МКУ «Z», являясь структурным подразделением департамента городского хозяйства администрации Х, в соответствии с Уставом является некоммерческой организацией, выполняет функции муниципального заказчика, в том числе по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных в пределах доведенных МКУ «Z» лимитов бюджетных обязательств, техническому надзору и контролю за выполнением работ.

Проведение мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории города является одним из приоритетных направлений деятельности администрации Х и состоит на контроле, так как регулирование численности бродячих собак состоит в прямой взаимосвязи с безопасностью жителей города и эпидемиологической обстановкой в городе и иным аспектам. На тему организации мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории города на регулярной основе проводятся еженедельные совещания с участием руководителя департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска, руководителя МКУ «Z» и глав районных администраций, в том числе с привлечением к таким совещаниям представителей правоохранительных и надзорных органов.

В начале ноября 2019 года от подчиненных сотрудников он узнал о нападении стаи безнадзорных собак на малолетнего А10 на территории «Z» в Х, что обсуждалось на еженедельном совещании с участием Свидетель №5 и Петрюка Е.А., которые о данном факте знали и указали о проведении проверки причин и обстоятельств произошедшего.

25.11.2019 ему было вручено предостережение прокурора г. Красноярска от 25.11.2019 о

недопустимости нарушений законодательства об организации отлова и содержания безнадзорных животных, в котором указаны нарушения в деятельности департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска и МКУ «Z», а также возможное нарушение прав жителей города в случае непринятия мер к реализации возложенных на администрацию города полномочий. Указанное предостережение прокурора города в его присутствии было рассмотрено с участием, в том числе Свидетель №5 и Петрюка Е.А., которым было строго указано на необходимость усиления контроля за данным направлением, устранения и недопущения впредь подобных случаев нарушения законодательства по данному направлению. По результатам рассмотрения предостережения Петрюк Е.А. докладывал об усилении им контроля за указанным направлением, а также о планировании закрепить дополнительного работника с целью улучшения качества работы в данном направлении.

В декабре 2019 года прокурором города Главе города А31 было внесено представление об устранении нарушений законодательства при организации отлова и содержания безнадзорных животных, несмотря на то, что он (А179) ранее неоднократно как на совместных еженедельных совещаниях, так и лично, предупреждал о необходимости усиления контроля за данным направлением Свидетель №5 и Петрюка Е.А., которые докладывали о принятии ими всех возможных мер к его надлежащей организации и усиленному контролю, однако в действительности этого не сделали, работу не организовали. Вместе с листом резолюции указанное представление прокурора им было направлено Свидетель №5, Петрюку Е.А., для организации проверки и подготовки мотивированного ответа. Указанное представление прокурора было рассмотрено с участием заместителя прокурора города, в том числе в присутствии Свидетель №5 и Петрюка Е.А., а доводы прокурора были признаны обоснованными. На данное представление был подготовлен ответ, текст которого и изложенная в нем информация подготовлены руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. При этом он (А180) дал указания добавить работников на данное направление с целью беспрерывного направления планов-заданий подрядчикам, организовать дежурства в выходные и праздничные дни, устранить и впредь не допускать нарушений. По результатам рассмотрения представления Петрюк Е.А. докладывал об усилении им контроля за данным направлением, пересмотре организации работы, направленной на улучшение ее эффективности.

При этом Петрюк Е.А. указывал на то, что в дальнейшем контракты будут разыгрываться отдельными лотами на отлов, ветеринарное сопровождение, содержание в приюте, чтобы исключить возможные нарушения и заинтересованность подрядчика в выполнении отдельных мероприятий. Также Петрюк указал, что МКУ «Z» для оперативного реагирования и получения информации использует мессенджеры, а также указал на увеличение количества совместных выездов с участием представителя МКУ «Z» и подрядчиком по жалобам заявителей, внеплановых проверок мест содержания безнадзорных животных, ведение претензионной работы в случаях ненадлежащего исполнения обязательств подрядчиком. Кроме того Петрюк Е.А. указал, что с сотрудниками МКУ «Z» проведена разъяснительная работа о необходимости выдавать планы-задания в соответствии с поступающими заявлениями, жалобами и звонками поадресно без учёта выезда подрядной организации на прилегающую территорию, а также указал на определение в 2020 году дополнительного специалиста МКУ «Z» на данное направление, проведение работы по рассмотрению вопроса об организации приюта на территории города. Также Петрюк Е.А. сообщил, что заместитель руководителя МКУ «Z» и инженер по техническому надзору МКУ «Z» привлечены к дисциплинарной ответственности.

Между тем 21.02.2020 в адрес администрации г. Красноярска поступило представление следователя следственного отдела по Кировскому району г. Красноярска ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, по факту обнаружения трупа женщины с многочисленными ранами на теле от укусов собак, а также с признаками объедания частей тела. Петрюк Е.А. докладывал о том, что сам разберется и справится в сложившейся ситуации, а также о

том, что обстоятельства нападения на человека выясняются.

22.02.2020 ему стало известно об обнаружении на территории Кировского района г. Красноярска трех трупов людей с множественными следами от укусов животных и объедания частей тела, а также о нападении стаи собак на человека, в связи с чем он лично выехал на место происшествия, где находились сотрудники правоохранительных органов, глава администрации Кировского района г. Красноярска, председатель КРООЗЖ «Z», руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А. со своими подчиненными.

Во избежание дальнейшего нападения безнадзорных собак на людей, по согласованию с Главой города, им было принято решение о введении на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера на основании постановления администрации г. Красноярска № 122 от 22.02.2020, при администрации г. Красноярска был создан оперативный межведомственный штаб по организации и координации дополнительных мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, проявляющих немотивированную агрессию, созданы оперативные группы по реагированию на поступающие от жителей города обращения, связанные с животными без владельцев, осуществлялось патрулирование территорий районов в городе с целью выявления местонахождения стай агрессивных животных, дооборудована территория КРООЗЖ «Z» дополнительными вольерами для размещения 300 животных. На оперативном штабе им была поставлена задача выявить территории в городе, на которых возможно скопление безнадзорных животных, в результате выполнения которой на 122 улицах зафиксированы факты появления стай агрессивных животных.

О том, что в период с 15.12.2019 по 10.01.2020 планы-задания в подрядные организации на отлов безнадзорных животных МКУ «Z» не направлялись, а отлов безнадзорных животных в указанный период времени не осуществлялся, он не знал. По какой причине Петрюком Е.А. не была организована работа по направлению планов-заданий в подрядные организации в указанный срок ему неизвестно. При этом, по настоянию администрации города с целью организации беспрерывной работы по отлову безнадзорных животных на территории города 31.12.2019 МКУ «Z» был заключен муниципальный контракт с КРООЗЖ «Z», для того, чтобы в праздничные дни (новогодние каникулы) город не остался без отлова безнадзорных животных.

О том, что в период с 06.02.2020 по 18.02.2020 руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. не заключались контракты на оказание услуг по отлову и содержанию безнадзорных животных, ему известно не было.

После указанных выше фактов нападения безнадзорных (бродячих) собак на людей и введения чрезвычайной ситуации биолого-социального характера на территории г. Красноярска в марте 2020 года Петрюк Е.А. был уволен по собственному желанию. На должность руководителя МКУ «Z» назначен А32, которым были приняты действенные меры к исправлению сложившейся ситуации. В частности, на указанное направление деятельности было определено еще 3 человека, налажена организация по направлению планов-заданий в адрес подрядных организаций в выходные и праздничные дни, улучшена организация контроля данного направления деятельности, организованы дополнительные мероприятия по выезду кураторов контрактов в места обращений граждан о безнадзорных животных, а также совместные выезды с исполнителями контрактов и количество поступающих заявок от граждан и организаций о проявлениях агрессии безнадзорными животными существенно уменьшилось (т. 7 л.д. 236-245).

Из показаний свидетеля А1, данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании с согласия участников процесса, следует, что председатель КРООЗЖ «Z» Свидетель №13 предложила ей сотрудничать и оказывать ветеринарные услуги организации по договорам субподряда, в связи с чем 05.12.2019 она зарегистрировалась в качестве индивидуального

предпринимателя и с этого времени стала осуществлять официальную деятельность. Она заключала контракты с МКУ «Z» на отлов, стерилизацию, содержание и выпуск безнадзорных животных на территории г. Красноярска, после чего заключала договор субподряда с КРООЗЖ «Z на осуществление отлова, содержания и выпуска, а КРООЗЖ «Z» заключал с ней в рамках действующих контрактов с МКУ «Z» договор субподряда на оказание ветеринарных услуг. Полагает, что отсутствие отлова безнадзорных животных на территории г. Красноярска в период с 06.02.2020 до 18.02.2020 будет являться существенным для территории города, поскольку в феврале месяце отсутствует кормовая база, затруднен поиск питания для безнадзорных животных, условия выживания для безнадзорных животных становятся жестче, что влияет на их психику, поведение и может привести к проявлениям агрессии. Также отсутствие отлова безнадзорных животных в указанный период существенно увеличивает их количество. У каждой стаи собак имеется своя территория и кормовая база, которую последние охраняют (т. 8 л.д. 127-130).

Свидетель А33, допрошенная в ходе предварительного следствия, показания которой оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, указала, что поступающие в администрацию Х обращения граждан по вопросу бездомных животных перенаправляются в МКУ «Z» либо в службу «005». О том, что на территории Кировского района стаи безнадзорных собак напали на 3 человек, причинив телесные повреждения, повлекшие смерть ей стало известно от Главы г. Красноярска 22.02.2020 (т. 8 л.д. 56-59).

Аналогичные показания даны свидетелем А34 в ходе предварительного следствия, которые оглашены в судебном заседании с согласия участников процесса, указавшим на проведение мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории г. Красноярска МКУ «Z», а поступающие в администрацию Х обращения граждан по вопросу бездомных животных перенаправляются в МКУ «Z» либо в службу «005». Проблема бродячих животных ему известна, поскольку он лично видел стаи бродячих собак, в том числе на территории Х (т. 8 л.д. 74-77).

Допрошенный в судебном заседании свидетель А35 показал, что на МКУ «Z» была возложена функция организации мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных в пределах доведенных лимитов денежных средств, хотя имелась правовая неопределенность в связи с изменениями в законодательстве в период 2019-2020 годов и отсутствием части переданных муниципалитету полномочий в данном направлении деятельности. В соответствии с организацией работы по данному направлению в МКУ «Z» поступали заявки о наличии бездомных животных, которые передавались подрядчикам, а последние выезжали на место в привязке к ближайшему адресу и производили отлов, вакцинацию, стерилизацию, передержку. По факту выезда подрядчики предоставляли МКУ «Z» фото- и видеоотчет. Ему известно о существовавшей проблеме количества кураторов в МКУ «Z» по данному направлению деятельности.

Согласно показаниям свидетеля А36 в судебном заседании, последняя с апреля 2019 года занимала должность заместителя руководителя по правовым вопросам юридического отдела МКУ «Z», в обязанности которого входила, в том числе, координация деятельности контрактного и юридического отделов. В соответствии с Уставом МКУ «УДИБ» организовывало мероприятия по отлову безнадзорных животных путем подготовки аукционной документации, передаче ее в уполномоченный орган, заключения муниципального контракта, контроля его исполнения, внесения в него изменений, расторжения и приемки работ. Непосредственно функции организации мероприятий по отлову безнадзорных животных осуществлял отдел благоустройства и озеленения. Эта деятельность МКУ «УДИБ» регулировалась правовыми актами на территории Красноярского края, федеральным законодательством, методическими указаниями, а с 1 января 2020 года – Федеральным законом № 498, осуществлялась на основании доведенных департаментом городского хозяйства лимитов денежных средств. После доведения лимитов, заявка на подготовку аукционной документации для заключения муниципального контракта, согласованная руководителем Учреждения, направлялась в контрактный отдел, где подготавливался необходимый пакет документов и

направлялся в департамент городского хозяйства для размещения. После определения победителя и заключения муниципального контракта, назначалось ответственное за контроль его исполнения лицо из числа сотрудников МКУ «Z». В рамках заключенного контракта, в МКУ «Z» из службы 005 поступали обращения граждан о безнадзорных животных, которые формировались в планы-задания и направлялись подрядчику в рабочие дни для исполнения. При этом законодательных сроков обработки поступивших из службы 005 в МКУ «Z» обращений и сроков их направления подрядчику предусмотрено не было, как и отсутствовали требования о направлении МКУ «Z» планов-заданий в выходные и праздничные дни. После получения подрядчиком плана-задания осуществлялся выезд на места, где производилась видеофиксация, отлов животного при его наличии. По окончанию выполнения работ по контракту подрядчиком в Учреждение направлялась исполнительная документация, проверялась ответственным лицом, после чего производилась оплата работ за счет субвенции.

Ей известны такие подрядчики по указанным муниципальным контрактам, как КРООЗЖ «Z». При этом первая из указанных организаций фактически являлась монополистом, поскольку единственная обладала приютом на территории города. При наличии действующего контракта КРООЗЖ «Z» в начале декабря 2019 года уведомило о прекращении отлова безнадзорных животных с 15 декабря 2019 года по причине окончания финансового года, а также карантинных мероприятий в период с 15 по 31 декабря 2019 года, в связи с чем в указанный период отлов безнадзорных животных в городе не осуществлялся. Указала на заключение муниципального контракта 31 декабря 2019 года с руководителем КРООЗЖ «Z которая согласилась осуществлять отлов только с 3 января 2020 года. По указанному контракту заявки направлялись подрядчику непосредственно службой 005, а контроль со стороны МКУ «Z» осуществлялся путем оперативного получения в мессенджере от подрядчика фото- и видеозаписей отлова. Также ей известно, что по состоянию на февраль 2020 года имелось два действующих муниципальных контракта по данному направлению с КРООЗЖ «Z», однако А181 дал указание заключить еще один контракт с МП ДРСП «Z», от заключения которого данное предприятие отказалось.

Ни на один из адресов, где как произошло нападение на людей, так и обнаружены трупы людей, заявок на отлов безнадзорных животных не поступало.

Из показаний свидетеля А37 в судебном заседании следует, что финансирование деятельности по ответственному обращению с животными осуществляется за счет краевой субвенции, которая доводится до города бюджетным уведомлением о доведении лимита, которое, в свою очередь, доводится до департамента городского хозяйства, а последний формирует титульные списки и направляет в МКУ «Z». При этом МКУ «Z», будучи заказчиком и нуждаясь в денежных средствах, формулирует такую потребность, о чем уведомляет департамент городского хозяйства. В случае корректировки бюджета, сделать это можно в течение года. Оплата выполненных работ осуществляется в соответствии с условиями муниципального контракта, которым определены сроки.

В ходе предварительного следствия свидетель А37, показания которой частично оглашены в судебном заседании в связи с наличием противоречий, указала на принятое 21.05.2014 решение Красноярским городским Советом депутатов о дополнительном использовании собственных финансовых средств бюджета г. Красноярска для реализации переданных администрации города полномочий по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, в связи с ежегодной нехваткой средств краевой субвенции. Срок действия указанного решения ежегодно пролонгировался, однако в 2019 году такой пролонгации не было (т. 7 л.д. 227-232).

Вышеизложенные показания свидетель А37 подтвердила, также указав, что лимиты денежных средств на 2020 год были доведены несовременно, в связи с чем проводилось совещание, а после доведения указанных лимитов в конце декабря 2019 года МКУ «Z» был заключен муниципальный контракт. При этом выделенные из городского бюджета денежные средства могли быть использованы

для финансирования указанного направления деятельности до 31 декабря, тогда как для краевой субвенции определены иные сроки финансирования.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Свидетель №25 показал, что департамент городского хозяйства координировал деятельность МКУ «Z», которое выполняло функции муниципального заказчика и на средства краевой субвенции заключало муниципальные контракты на отлов, стерилизацию, вакцинацию и содержание безнадзорных животных. При этом Красноярский городской Совет депутатов также выделял из бюджета города денежные средства на данное направление деятельности, последний раз решением от 12.12.2018, которым данное направление было дополнительно профинансировано на 2019 год в размере 5 220 000 рублей. Выполняя функции муниципального заказчика, МКУ «Z» проводило подготовительные мероприятия путем аукциона, запрашивало коммерческие предложения, формировало начальную цену контракта, подготавливало документацию для департамента муниципального заказа, а после определения победителя закупки заключало контракт. В рамках данного контракта МКУ «Z» осуществляло контроль за его исполнением, принимало работы. Работа по контракту заключалась в получении МКУ «Z» из службы 005, от граждан, администраций города заявки о местонахождении безнадзорного животного, которая формировалась в план-задание и направлялась подрядной организации. В конце месяца формировалась сводная документация об исполнении заявок за прошедший месяц, после проверки которой она направлялась для оплаты в департамент городского хозяйства, который являлся главным распорядителем бюджетных средств.

Свидетель Свидетель №4 в судебном заседании пояснил, что с 3 февраля 2020 года по настоящее время работает в должности инженера МКУ «Z», в обязанности которого входит выдача планов-заданий, осуществление надзора за исполнением муниципальных контрактов по отлову и содержанию безнадзорных животных, выезды, отчеты. Также на данном направлении деятельности работал и Z. В 2020 году, когда он приступил к работе, имелись действующий контракты с ООО «Z ИП А1. Его задачи заключались в получении из службы 005 заявок граждан о местонахождении безнадзорных животных, которые включались в планы-задания и направлялись подрядчикам в рабочие дни ежедневно, поскольку направление планов-заданий в выходные и праздничные дни законодательно регламентировано не было. Предусмотрены были сроки обработки планов-заданий, которые для агрессивной собаки составляли одни сутки, а для неагрессивной – трое суток. Само формирование заявок в планы-задания занимало у него не более одного часа, в связи с чем одного работника на данном направлении для выполнения указанной работы было достаточно. После получения плана-задания, где указан адрес появления безнадзорного животного, подрядная организация выезжала на место, после чего не позднее суток в мессенджере направляла фото- и видеоотчет. Плановый отлов собак не допускался.

С даты начала трудовой деятельности в МКУ «Z» ему не предоставлялись отчеты подрядчиками, в связи с чем он предположил, что деньги по контракту освоены, а значит он закончил свое действие. По данному поводу было проведено совещание, а 7 февраля 2020 года он выезжал в КРООЗЖ «Z При этом в период с 6 по 18 февраля 2020 года имелся действующий контракт с МП ДРСП «Z».

Ему известно о поступлении обращения о безнадзорных животных на детской площадке кинотеатра «Z» по X, куда выехал подрядчик и не обнаружил каких-либо безнадзорных животных. При этом с 6 по 18 февраля 2020 года заявок по X и парк «Z» не поступало. Впоследствии 22 или 23 февраля в данном районе также обследовали территорию сотрудники подрядной организации, а он обнаружил ближе к парку «Z», где собаки напали на женщину. Он видел примерно 8-10 особей собак, одна из которых была рыжего окраса. Об обнаружении собак он сообщил отловщикам, которые стали их преследовать и отловили часть из них впоследствии.

Из данных в ходе предварительного следствия показаний свидетеля Свидетель №4 и частично

оглашенных в судебном заседании в связи с наличием противоречий следует, что участились обращения граждан о появлении стаи собак по X и в районе кинотеатра «Z». При этом подрядчик предоставлял видеоотчеты о выезде и отсутствии собак, в связи с чем 22.02.2020 было принято решение о совместном выезде по указанным адресам. Мероприятия по обследованию этой территории продолжились 23.02.2020, в связи с чем он утром прибыл в парк, где уже были отловщики, поймавшие собаку, которая 22.02.2020 напала и покусала женщину. Всего за сутки в данном районе отловили 10 особей собак, две из которых напали на женщину 22.02.2020. Кроме того, 19.02.2020 был подписан контракт с КРООЗЖ «Z на сумму около 300 000 рублей, в связи с чем с этой даты он начал направлять в Организацию планы-задания, в том числе включил и адрес по X на основании письма администрации кинотеатра «Z», в котором было указано о стае собак разного размера за зданием кинотеатра. При этом направлять заявки с 06.02.2020 было некому, та как контракты были исполнены в части отлова (т. 7 л.д. 10-14, 15-19).

Вышеизложенные показания свидетель Свидетель №4 подтвердил, указав, что неверное понял отсутствие отчетов от подрядных организаций, предположив завершение контрактов, в связи с чем написал служебную записку. Между тем до 20.02.2020 он продолжал направлять планы-задания подрядчикам. Также указал, что в рамках поступившего обращения о безнадзорных животных на детской площадке кинотеатра «Z» по X подрядчик не должен был обследовать территории по ул. X

Согласно показаниям свидетеля Свидетель №22 в судебном заседании, последний с ноября 2017 по апрель 2023 года работал в МКУ «Z» инженером отдела внешнего благоустройства. В его обязанности входили исполнение муниципальных контрактов, отслеживание работы подрядчиков, приемка актов выполненных работ и контроль таких работ. В части отлова безнадзорных животных его работа заключалась в формировании плана-задания на основании поступавших из службы 005 заявок о месте нахождения безнадзорного животного, направлении плана-задания подрядной организации, на исполнение которого для агрессивных собак отводились одни сутки, для неагрессивных – трое суток. При исполнении плана-задания подрядчику необходимо обследовать придомовую территорию, а также вокруг нее, несмотря на то, что требования о предельном расстоянии обследования от указанного в заявке адреса законодательно предусмотрено не было. Это не препятствовало также и связаться с заявителем, уточнив местонахождение бездомного животного. Количество поступающих заявок варьировалось в зависимости от сезона, увеличиваясь в осенний и весенний периоды. Когда встречались повторяющиеся заявки, то он выезжал на место, встречался с заявителями. Периодически он выезжал совместно с подрядчиком на места отлова для контроля за подрядными организациями по используемым методам. По окончанию исполнения плана-задания подрядчик направлял фото- и видеоотчет, а раз в месяц предоставлял исполнительные документы.

Муниципальные контракты на отлов и содержание безнадзорных животных заключались с КРООЗЖ «Z».

В период с 15 по 31 декабря 2019 года отлов собак не производился по причине последней даты принятия Управлением федерального казначейства документов для оплаты работ 25 декабря, а также в связи с карантинными мероприятия в КРООЗЖ «Z», имеющей приют, тогда как иные подрядчики приютами не обладали. При этом КРООЗЖ «Z» на основании заключенного контракта возобновила отлов собак с 3 января 2020 года, обрабатывая заявки, поступавшие в праздничные дни из службы 005. Впоследствии исполнительная документация по отработанным в период с 3 по 10 января 2020 года была предоставлена в МКУ «Z» и проверена. Также ему известно о случаях нападения безнадзорных животных на людей.

Помимо вышеизложенных показаний, виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается письменными доказательствами.

Согласно приказу и.о. заместителя Главы города – руководителя департамента городского

хозяйства администрации г. Красноярска № 6-гх л/с от 05.04.2019 Петрюк Е.А. назначен на должность руководителя МКУ «Z» с 08.04.2019 (т. 9 л.д. 20).

Из должностной инструкции руководителя МКУ «Z», утвержденной заместителем Главы города – руководителем департамента городского хозяйства администрации города Красноярска 04.04.2019, с которой Петрюк Е.А., ознакомлен 04.04.2019, следует, что руководитель МКУ «Z» обязан осуществлять руководство деятельностью Учреждения на основании действующего законодательства РФ и Устава Учреждения; организовывать работу по направлениям деятельности Учреждения; обеспечивать текущее планирование и разработку перспективных планов; в пределах своей компетенции издавать приказы, распоряжения и указания, обязательные для всех работников Учреждения; разрабатывать и подписывать структуру и штатное расписание Учреждения с последующим их согласованием с департаментом городского хозяйства, управлением кадровой политики и организационной работы г. Красноярска; решать вопросы о распределении между работниками Учреждения должностных обязанностей; выполнять иные функции, предусмотренные законодательством и правовыми актами г. Красноярска. При этом руководитель МКУ «Z» вправе давать обязательные для всех работников Учреждения распоряжения, поручения и указания по кругу вопросов, входящих в функциональные обязанности руководителя; проводить проверки качества и своевременности исполнения поручения, привлекать при необходимости по гражданско-правовым договорам работников и специалистов, не состоящих в штате Учреждения, для выполнения работ; распоряжаться денежными средствами Учреждения в пределах, установленных законодательством РФ и Уставом Учреждения (т. 9 л.д. 21-25).

В соответствии с трудовым договором с руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. № 15 от 05.04.2019, последний принят на указанную должность на период времени с 8 апреля 2019 по 7 апреля 2022 года (т. 9 л.д. 26-28).

Согласно Уставу МКУ «Z», утвержденному распоряжением заместителя Главы города Красноярска – руководителя департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска от 02.07.2013 № 74-гх (с изменениями, внесенными распоряжением первого заместителя Главы города – руководителем департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска от 27.09.2017 № 83-гх), МКУ «Z» является некоммерческой организацией, созданной, в том числе, для санитарной очистки города, финансируемой за счет бюджета города, для исполнения за счет бюджетных средств муниципальных контрактов от имени муниципального образования в пределах доведенных Учреждению лимитов бюджетных обязательств. В целях исполнения функции муниципального заказчика, а также на стадии предпроектной проработки и подготовки к выполнению работ, Учреждение, в том числе, участвует в подготовке плана закупок для обеспечения муниципальных нужд, готовит первичную документацию, на основании которой осуществляется размещение муниципального заказа, осуществляет технический надзор и контроль за ходом выполнения работ, оказания услуг (т. 9 л.д. 4-19).

Из п.п. 1.1., 1.2., 1.4., 2.1.1. Положения об отделе технического надзора за капитальным ремонтом и содержанием объектов внешнего благоустройства (ОВБ) и озеленения МКУ «Z», утвержденного руководителем МКУ «Z» 09.01.2019, следует, что отдел является структурным подразделением МКУ «Z», создан, в том числе, с целью выполнения функций муниципального заказчика, в своей деятельности руководствуется, в том числе, нормативными актами органов государственной власти Российской Федерации и Х, подчиняется в своей деятельности, в том числе, руководителю МКУ «Z». Основными задачами отдела, в том числе, является контроль за выполнением работ по отлову, учету и иному обращению с безнадзорными домашними животными (т. 9 л.д. 29-33).

В соответствии с п.п. 1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 4.1., 4.5 Положения об отделе технического надзора за капитальным ремонтом и содержанием объектов внешнего благоустройства (ОВБ) и озеленения МКУ «Z», утвержденного руководителем МКУ «Z» 21.01.2020, отдел является

структурным подразделением МКУ «Z», созданным с целью выполнения функции муниципального заказчика, в том числе, по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев), для осуществления технического надзора и контроля за выполнением работ, в том числе, по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев). Основными задачами и функциями отдела является проведение мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев). В рамках выполнения своих непосредственных функций отдел, в том числе, обеспечивает контроль за выполнением работ по отлову, учету и иному обращению с безнадзорными животными (животными без владельцев). Отдел подчиняется, в том числе, руководителю МКУ «Z». Все работники отдела назначаются на должность и освобождаются от должности руководителем МКУ «Z» либо лицом, исполняющим его обязанности (т. 9 л.д. 34-40).

П.п. 1.1, 1.3, 4.1.5, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.7, 4.2.8, 4.4.2, 5.8, 6.1 контракта № 4/1 от 13.01.2020 между МКУ «Z» и МП ДРСП «Z» на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории города Красноярска предусмотрены обязанность Исполнителя своевременно оказать на условиях контракта услуги по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории города Красноярска, а также обязанность Заказчика принять и оплатить их. Отлов безнадзорных и бродячих животных (животных без владельцев) производится Исполнителем в течение 3 календарных дней с момента поступления выданного Заказчиком плана-задания. При заявлении об агрессии животного план-задание выполняется в течение суток. Заказчик обязан выдавать исполнителю планы-задания (в том числе посредством их направления электронной почтой), содержащие указание на место обитания животных, их количество; осуществлять контроль и технический надзор за соответствием оказываемых услуг планам-заданиям, выдаваемым Заказчиком, Техническому заданию, нормативным документам, обязательным для оказания услуг и условиям контракта; взаимодействовать с Исполнителем при изменении, расторжении контракта, применять меры ответственности, в том числе направлять Исполнителю требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в случае просрочки исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, совершать иные действия в случае нарушения Исполнителем условий контракта; при необходимости организовывать проведение экспертизы оказанной услуги, привлекать экспертов, экспертные организации. Заказчик имеет право осуществлять контроль за оказанием Исполнителем услуг, предусмотренных настоящим контрактом, и проводить совместно с Исполнителем оценку качества услуг. Заказчик, принявший оказанные услуги без проверки, не лишается права ссылаться на недостатки, которые могли быть установлены при приемке. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств в соответствии с действующим законодательством (т. 3 л.д. 115-140).

Из уведомления о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств на 2019-2020 годы на основании решения Красноярского городского Совета депутатов от 18.12.2018 № 1-12 «О бюджете города на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов» следует, что на 2019 год на организацию проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных из краевого бюджета выделено 5 022 100 рублей, из городского - 5 220 000 рублей. На плановый 2020 год на указанное направление деятельности из краевого бюджета выделено 5 022 100 рублей (т. 7 л.д. 110-123).

Постановлением администрации г. Красноярска от 22.02.2020 № 122 «О чрезвычайной ситуации, вызванной нападением животных без владельцев на людей» ситуация, сложившаяся в районе кинотеатра «Z» по X и производственной площадки бывшего завода «Z» по X вследствие

нападения животных без владельцев на людей признана чрезвычайной ситуацией биолого-социального характера (т. 2 л.д. 94-95)

В ходе осмотра смотра места происшествия в приюте КРООЗЖ «Z» по X зафиксировано наличие безнадзорных собак, в том числе имеющих несмываемые метки и бирки с номерами 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847. Указанные особи безнадзорных собак признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 3 л.д. 210-215, 216-217, т. 4 л.д. 136-137).

При производстве выемки в приюте КРООЗЖ «Z по X изъяты образцы волос безнадзорных собак, имеющих несмываемые метки и бирки №№ 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847 (т. 4 л.д. 52-55, 58-61, 64-67, 70-73, 76-79, 82-85, 88-91, 94-97, 100-103, 106-109, 112-115, 118-121, 124-127, 130-133, 134-135,);

В ходе осмотра места на участке местности в районе торгового павильона по X по направлению к СНТ «Z», к которому ведет грунтовая дорога, свидетель Свидетель №9 указала на яму, где 06.11.2019 обнаружила несовершеннолетнего А10, на которого напали не менее 8 бездомных собаки (т. 2 л.д. 14-22).

Согласно выводам заключения эксперта № 12338, у А10 при обращении за медицинской помощью в результате произошедших событий 06.11.2019 имелись телесные повреждения в виде рваных и скальпированных укушенных ран на волосистой части головы в правой височной области (3), в теменной области (1), в затылочной области (1), в области левого уха (1), подбородка (1), на левой ушной раковине (1), на шее (4), в области обеих бедер, туловища (множественные, без указания количества и точной локализации), в виде множественных ссадин на туловище и конечностях (без указания количества и точной локализации). Телесные повреждения в виде укушенных ран, как в совокупности, так и каждое отдельно, вызвали временную нетрудоспособность продолжительностью более 21 дня, что п. 7.1 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008 отнесено к критерию, характеризующему квалифицирующий признак длительного расстройства здоровья, и по указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируется как вред здоровью средней тяжести.

Телесные повреждения в виде ссадин не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Все вышеуказанные телесные повреждения могли возникнуть от воздействия твердого тупого предмета (предметов) с ограниченной контактирующей поверхностью, в том числе от воздействия зубов животного (собаки) (т. 4 л.д. 216-219).

При осмотре места происшествия на участке местности, расположенного в 15-ти метрах от производственного контейнера по X, обнаружен труп А11 с телесными повреждениями в виде множественных рваных ран на голове, поверхностных ран и ссадин на туловище и конечностях (т. 2 л.д. 44-54).

Из заключения эксперта № 232 следует, что причиной смерти А11 явились множественные рваные раны головы во всех областях волосистой части, на лице, в околоушных областях с кровоизлияниями в кожно-мышечный лоскут головы, височные мышцы, в мягкие ткани в области сосудисто-нервного пучка шеи справа, рваные раны на кистях с повреждением разгибателя 5-го пальца правой кисти, поверхностные ранки на передней поверхности брюшной стенки, осложнившиеся массивной кровопотерей с развитием шока смешанного генеза. Данные повреждения

возникли прижизненно, в срок от 10-15-30 минут, но не более 01 часа, учитывая характер повреждений, не исключается, что возникли от действия зубов животных; состоят в причинной связи с наступившей смертью. Согласно п.п. 6.2.1., 6.2.3 раздела II приказа МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, множественные рваные раны головы, туловища и конечностей, осложнившиеся массивной кровопотерей и шоком смешанного генеза, отнесены к критериям, характеризующим квалифицирующий признак вреда, опасного для жизни человека, вызвавшего угрожающее жизни состояние. По указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как тяжкий вред здоровью человека. Смерть А11 наступила не более чем за 2-3 часа до момента осмотра трупа на месте его обнаружения.

При исследовании трупа А11 были обнаружены и телесные повреждения в виде множественных ссадин на голове, шее, туловище, конечностях, множественных кровоподтеков на конечностях, возникшие прижизненно в срок от 10-15-30 минут, но не более 01 часа, не исключено их возникновение от действия зубов животных, не состоят в причинной связи с наступившей смертью и, согласно п. 9 раздела II приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Также у А85 обнаружены множественные посмертные ссадины на грудной клетке, плечах, бедрах, коленных суставах, голенях, множественных посмертных рваных ран на задней поверхности туловища, нижних конечностях, возникновение которых не исключено от действия зубов животных (т. 4 л.д. 225-242).

В ходе осмотре места происшествия на участке местности в районе здания по Х, стр. 6 Х обнаружен труп А15 с телесными повреждениями в области головы, шеи, туловища, конечностей, с обнажением мягких тканей и костей верхних конечностей, отсутствием правой кисти, с обнажением мягких тканей бедра и бедренной кости, с множеством кровоподтеков и ссадин различной формы. Вблизи трупа обнаружена одежда с пятнами бурого цвета, а также участок местности со следами вещества бурого цвета, от которого до места обнаружения трупа просматриваются следы волочения в виде вещества бурого цвета (т. 2 л.д. 100-108).

При дополнительном осмотре места происшествия по вышеуказанному адресу установлено наличие на участке местности земельного и травяного покрытия с различным мусором, а также предметами одежды с разрывами и загрязнением, которые изъяты (т. 2 л.д. 110-116).

Из заключения эксперта № 887 следует, что причиной смерти А15 явилось укушенное ранение шеи справа с повреждением в проекции ее мягких тканей, правой сонной артерии, осложнившееся массивной кровопотерей с развитием геморрагического шока, укладывающихся в картину статических и динамических повреждений, причиняемых зубами животных. Смерть А15 наступила не менее чем за 12 – 24 часов до момента осмотра трупа на месте его обнаружения. Вышеуказанное укушенное ранение шеи справа с повреждением в проекции ее мягких тканей шеи и правой общей сонной артерии является прижизненным, возникло менее 15 – 30 минут – 01 часа до момента наступления смерти и в данный временной промежуток А220 могла совершать активные целенаправленные действия, самостоятельно передвигаться, оказывать сопротивление. Приведенное укушенное ранение возникло от одного воздействия предмета, обладающего колющими свойствами с элементами резания, находится в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти и, согласно приказу МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, отнесено к критериям вреда, опасного для жизни человека, что по указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причинного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируется как тяжкий вред здоровью.

Также при экспертизе А15 обнаружено множество повреждений и ран. Прижизненные повреждения в виде рвано-укушенных ран волосистой части головы и правой ушной раковины раны,

ран на задней поверхности шеи, укушенных ран в лобной области справа, на верхнем веке левого глаза, на правой боковой поверхности шеи, возникли менее 15 – 30 минут – 01 часа до момента наступления смерти, не менее чем от 16 воздействий, в какой-либо причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят. Рвано-укушенные раны волосистой части головы и правой ушной раковины возникли в результате воздействия ограниченно контактирующей поверхности тупого предмета и состоят из зон локального воздействия и зон разрыва. Укушенные и рвано-укушенные раны шеи возникли от воздействия ограниченно контактирующей поверхности тупого предмета, а также воздействия предмета, обладающего колющими свойствами с элементами резания. Раны на правой боковой и задней поверхности шеи по морфологическим признакам могут свидетельствовать об имевшем место смыкании челюстей животного.

Также обнаружены множественные кровоподтеки на задней поверхности правой кисти на уровне 1-го межфалангового сустава 1-го пальца и пястно-фаланговых суставов 2,3,4-го пальцев левой кисти по задней поверхности, на уровне анатомической табакерки (2) левой кисти; на задней поверхности лучезапястного сустава левой кисти (1) с наличием на его фоне линейной горизонтальной поверхности раны и (2) ссадин; на задней поверхности левого предплечья в нижней трети (1); на передней поверхности левого предплечья в нижней трети (1); на наружной поверхности левого предплечья в нижней трети (4); на задней поверхности правого плеча на уровне средней и нижней трети (1), которые в причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят, возникли не менее чем от 14-и воздействий. Кровоподтек с наличием поверхностной раны на задней поверхности в проекции лучезапястного сустава левой кисти возник от действия твердого предмета имеющего выступающую грань, остальные повреждения этой группы от действия твердого тупого предмета (предметов) или при ударе о таковой (таковые), в причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят и как в отдельности, так и в совокупности, согласно пункту 9 раздела 2 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Вышеуказанные множественные кровоподтеки могли возникнуть при борьбе или самообороне.

Обнаруженные прижизненные повреждения нанесены в короткий промежуток времени незадолго до наступления смерти и имеют схожие морфологические свойства.

Также обнаружены посмертные множественные рвано-укушенные и укушенные раны головы, туловища, конечностей и дефекты мягких тканей верхних и нижних конечностей, туловища, возникли от воздействия зубов животных, каковыми могли явиться псовые (с учетом схожести морфологических характеристик прижизненных и посмертных повреждений), в причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят и по степени тяжести вреда причиненного здоровью человека не квалифицируются.

Кроме того, обнаружены посмертные множественные ссадины головы, шеи, туловища, конечностей, возникшие в результате воздействия (воздействий) твердого тупого предмета (предметов), в причинно-следственной связи с наступлением смерти не состоят и по степени тяжести вреда причиненного здоровью человека не квалифицируются.

Признаков изменения позы трупа после наступления смерти при экспертизы не обнаружено.

Согласно данным медико-криминалистического исследования и характером обнаруженных при экспертизе повреждений можно высказаться, что множественные раны головы, шеи, туловища и конечностей возникли в результате воздействия зубов животных (псовых) (т. 5 л.д. 7-29).

Согласно показаниям эксперта А38, данным в ходе предварительного следствия и оглашенным в судебном заседании с согласия участников процесса, причиной смерти неустановленной женщины

явилась кровопотеря, развившаяся в результате повреждения правой сонной артерии. Кроме того, при экспертизе трупа обнаружены множественные раны, ссадины и кровоподтеки на верхних и нижних конечностях туловища и дефекты мягких тканей туловища и конечностей, возникшие в результате воздействия зубов животного. При этом повреждения на уровне шеи и раны головы являются прижизненными, о чем свидетельствуются объемные темно-красные кровоизлияния в мягких тканях. Кровоподтеки и раны на туловище, конечностях возникли незадолго до наступления смерти, а многие раны возникли и после наступления смерти. Все перечисленные раны могли образоваться в результате воздействия зубов животного, в том числе собаки (т. 5 л.д. 32-35).

В ходе осмотра изъятых при осмотре места происшествия на участке местности обнаружения трупа А15 по Х, стр. 6 Х куртка, пары сапог, штанов (брюк), шорт, трусов, шапки, пара носков, футболки, кофты, пары рукавиц, зафиксированы множественные рваные повреждения куртки в области рук и спины и множественные следы вещества бурого цвета, на шортах зафиксированы следы вещества бурого цвета, штаны (брюки) имеют многочисленные повреждения, футболка покрыта наслоениями в виде грязи и вещества бурого цвета с повреждениями на спине и рукавах, кофта покрыта наслоениями, схожими с грунтом, сухой травой и следами вещества бурого цвета с повреждениями на спине и левом локте, на рукавице для правой руки обнаружено два повреждения. Указанные предметы одежды и обуви признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 2 л.д. 120-124, 125).

Согласно выводам заключения эксперта 429/10-1(20), на куртке, футболке, кофте, брюках, паре сапог, шортах, одном из носков и рукавице для правой руки, изъятых на месте обнаружения трупа А221, имеются повреждения в виде разрывов, образованные в результате посторонних механических воздействий – рывков, с приложением мускульной силы. Образование данных повреждений от воздействий зубов (клыков), когтей животного (собаки) не исключается (т. 5 л.д. 68-76).

Из заключения эксперта № 426/41-1(20) следует, что на предоставленных для исследования предметах одежды и обуви, изъятых на месте обнаружения трупа А222 Е.Г., имеется 35 волос животных (животного) вида Собака домашняя. На трусах и шортах волос животных вида Собака домашняя не обнаружено. Обнаруженные остевые волосы животных вида Собака домашняя имеют общую групповую принадлежность с волосами аналогичных подтипов образцов остевых волос собак №№ 834, 835, 836, 837, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845. Обнаруженные пуховые волосы имеют общую родовую принадлежность с единственным подтипом образцов пуховых волос собак №№ 835, 838, 839, 842, 844, 845, 846, 847 (т. 5 л.д. 48-55).

При осмотре места происшествия на участке местности по Х, стр. 6 Х обнаружен труп А39 с обширными дефектами мягких тканей на руках, боковых поверхностях грудной клетки, в области паха, на правом бедре, правой и левой голени, ссадинами на шее по всей поверхности, преимущественно полосовидной формы и раны щелевидной формы. На волосистой части также имеются раны с неровными лоскутообразными краями. При осмотре ложа трупа каких-либо следов, похожих на кровь, не обнаружено. Также обнаружены предметы одежды. От трупа до места обнаружения куртки и кофт на земле имеется цепочка следов вещества бурого цвета в виде пятен различных размеров (т. 2 л.д. 128-150).

Согласно выводам заключение эксперта № 1027, причиной смерти А39 явились колото-рваные ранения на правой боковой поверхности верхней трети шеи (рана № 1) с повреждением кожи, подкожно-жировой клетчатки, мышечных тканей, касательным повреждением внутренней яремной вены с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани; на левой заднебоковой поверхности верхней трети шеи (рана № 2), на наружной поверхности в нижней трети левого плеча (рана № 4), на передневнутренней поверхности верхней трети левого бедра (раны № 5, 6), на передней поверхности в средней трети правого бедра (раны №№ 7, 8, 9); колото-рваное ранение на наружной поверхности правого бедра (рана № 10) с повреждениями кожи, подкожно-жировой клетчатки, мышечных тканей, с

кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани; осложнившиеся массивной кровопотерей, которые состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти и, согласно приказу МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, отнесены к критериям вреда, опасного для жизни человека, что по указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как тяжкий вред здоровью. Данные повреждения являются прижизненными, давностью возникновения менее 30 минут – 01 часа до момента наступления смерти, и в данный промежуток времени А39 мог совершать активные действия. Вышеуказанные раны (№№ 1 – 9) возникли от ограниченно контактирующей поверхности твердого тупого предмета (предметов), характерны для статистических и динамических повреждений, причиняемых зубами животных (в частности псовых).

С учетом морфологических свойств раны У, она также могла образоваться в результате не менее одного динамического воздействия предмета (предметов) с признаками ограниченно контактирующей поверхности тупого предмета и состоит из зоны локального воздействия и зоны разрыва, а ее возникновение укладывается в картину повреждений зубами животных (в частности псовых).

Согласно выраженности трупных явлений смерть А39 могла наступить в промежуток времени не менее 20 часов и не более 1 – 3 суток к моменту регистрации трупных явлений.

Также были обнаружены повреждения в виде ссадины: в лобной области с переходом на верхние веки глаз и спинку носа с кровоизлиянием в кожно-мышечный лоскут головы (1), в области нижнего века правого глаза с кровоизлиянием в кожно-мышечный лоскут (1), в левой височной области с кровоизлиянием в кожно-мышечный лоскут и височную мышцу (1), в области шеи по всем поверхностям (более 20), по всем поверхностям грудной клетки; передней и боковым стенкам живота и поясничных областях (более 30), левого плеча и левого локтевого сустава (более 15), по всем поверхностям бедер с переходом на верхнюю треть голени (более 20), которые являются прижизненными, возникли незадолго до наступления смерти от не менее 88-ми воздействий ограниченно контактирующей поверхности твердого тупого предмета (предметов) или при ударе о таковой (таковые), не состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Поверхностные раны в области шеи по всем поверхностям (7), по всем поверхностям грудной клетки; передней и боковым стенкам живота и поясничных областях (более 15) по всем поверхностям бедер с переходом на верхнюю треть голени (более 15), являются прижизненными, возникли незадолго до наступления смерти, могли образоваться от не менее 37-ми воздействий твердого предмета (предметов) с ограниченной контактной зоной, не состоят в причинной связи с наступлением смерти, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Не исключается возможность образований поверхностных ран от зубов (когтей) животных (в частности псовых).

Также при экспертизе обнаружены посмертная рана № 3 в области правого плечевого сустава; посмертные дефекты мягких тканей в теменной области справа (1), в области носа (1), в правой височной области с частичным переходом на правую ушную раковину (1), в области левой ушной раковины (1), на левой боковой поверхности грудной клетки в верхней трети с переходом на верхнюю треть левого плеча (1), верхней и средней трети левого предплечья (1) на правой переднебоковой поверхности верхней и средней трети грудной клетки с частичным переходом на внутреннюю поверхность верхней трети правого плеча (1), правого плеча (1), правого предплечья с переходом на кисть (1), в области крыла правой подвздошной кости с переходом на верхнюю треть правого бедра с частичным распространением на паховую область (1), области полового члена (1), голеней (3); которые могли также образоваться от зубов (когтей) животных (в частности псовых) (т. 5 л.д. 83-99).

В судебном заседании эксперт А73 свои выводы экспертизы подтвердила, пояснила, что обнаруженные при производстве экспертизы телесные повреждения, состоящие в прямой причинной связью со смертью, причинены зубами животных, в частности псовых. Возможность причинения данных повреждений иным путем, в том числе оружием, имитирующим челюстной аппарат животного, она исключает с учетом результатов экспертного исследования и неровных краев ран. Обнаруженная у А182 массивная кровопотеря квалифицируется потерей крови, объемом не менее полутора литров, которая могла усугубиться болевым шоком. Обнаруженное повреждение в виде размозженной ткани верхней трети правой доли печени свидетельствует о произведении укусов на одном и том же месте.

При осмотре изъятых с места обнаружения трупа А39 куртки, 2 кофт, спортивных трико, брюк – джинсов, зафиксированы разрывы ткани по всей поверхности куртки, на верхней кофте обнаружены помарки вещества бурого цвета и разрывы ткани в верхней части кофты и на рукавах в подмышечной области. На второй кофте обнаружены помарки вещества бурого цвета и разрывы ткани, на трико и джинсах обнаружены множественные механические повреждения. Указанные предметы одежды признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 2 л.д. 155-157, 158).

Согласно выводам заключения эксперта № 469/10-1(20), на куртке, двух кофтах, спортивных брюках и вельветовых брюках (брюках-джинсах), изъятых с участка местности обнаружения трупа А183, имеются повреждения в виде разрывов, образованные в результате посторонних механических воздействий – рывков, с приложением мускульной силы. Образование повреждений от воздействий зубов (клыков), когтей животного (собаки), не исключается (т. 5 л.д. 138-145).

Из заключения эксперта № 470/41-1(20) усматривается, что на предоставленных на исследование предметах одежды, изъятых на участке местности обнаружения трупа А39, имеется 26 волос животных (животного) вида Собака домашняя, которые имеют общую групповую принадлежность с волосами аналогичных подтипов образцов остевых волос собак №№ 834, 837, 839, 842, 844, 845, 846. Обнаруженные пуховые волосы имеют общую родовую принадлежность с единственным подтипом образцов пуховых волос собак №№ 835, 838, 839, 842, 844, 845, 846, 847 (т. 5 л.д. 118-125).

При осмотре места происшествия на участке местности по Х обнаружен труп А16 в нижнем белье, с обутой в ботинок правой ногой, со свитером на запястьях рук. На трупе обнаружены опачкивание кожных покровов грунтом и веществом бурого цвета, множественные раны разных размеров уха, шеи, верхних конечностей, обширные повреждения в локтевых, подмышечных областях, плечах, предплечьях, спины, бедер, массивные дефекты мягких тканей кожи от средней трети бедра до паховой складки, аналогичного характера повреждения в верхней трети голени по задней поверхности на левой ноге, отсутствует стопа. На расстоянии 1,5м от трупа обнаружены предметы одежды. В ходе проведения осмотра места происшествия изъяты предметы одежды и обуви (т. 2 л.д. 163-172).

Согласно показаниям специалиста А40, данным в ходе предварительного следствия и оглашенным в судебном заседании с согласия участников процесса, он принимал участие в качестве судебно-медицинского эксперта при осмотре 22.02.2020 трупа женщины во дворе Х, у которой обнаружены телесные повреждения, причиненные животными, о чем он сделал вывод по локализации и характеру данных повреждений – неровность краев ран, их различная глубина, поперечная исчерченность (т. 5 л.д. 171-174).

Из заключения эксперта № 1060 следует, что причиной смерти А16 явились укушенные раны (2) правой боковой поверхности шеи с повреждениями правой общей сонной артерии и правой внутренней яремной вены, осложнившиеся острой кровопотерей с развитием геморрагического шока,

которые являются прижизненными, возникли менее 30 минут – 01 часа до момента наступления смерти, и в указанный промежуток времени потерпевшая могла совершать активные целенаправленные действия. Вышеуказанные повреждения возникли от не менее двух воздействий предмета, обладающего колющими свойствами с элементами резания, находятся в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти и согласно приказу МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008 отнесены к критериям вреда, опасного для жизни человека, что по указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как тяжкий вред здоровью.

Смерть А16 наступила не менее чем за 10 часов и не более 1 – 3 суток к моменту регистрации трупных явлений.

Также были обнаружены на трупе А16 иные прижизненные, не состоящие в какой-либо причинной связи с наступлением смерти, повреждения в виде множественных укушенных и рвано-укушенных ран головы, шеи, грудной клетки, верхних и нижних конечностей, ссадин лица, шеи, грудной клетки, поясничных областей, верхних и нижних конечностей, кровоподтеков грудной клетки, верхних и нижних конечностей. При этом раны возникли менее 30 минут – 01 часа до момента наступления смерти, а кровоподтеки и ссадины – от нескольких минут до нескольких часов до наступления смерти. Укушенные и рвано-укушенные раны возникли не менее чем от 101 воздействия, кровоподтеки и ссадины - не менее чем от 515 воздействий. Укушенные раны и ссадины возникли в результате воздействия ограниченно контактирующей поверхности тупого предмета, а кровоподтеки - от действия твердого тупого предмета (предметов) или при ударе о таковой (таковые). Ссадины лица, шеи, грудной клетки, поясничных областей, верхних и нижних конечностей, кровоподтеки грудной клетки, верхних и нижних конечностей как в отдельности, так и в совокупности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Степень тяжести вреда, причиненного здоровью укушенными и рвано-укушенными ранами головы, шеи, грудной клетки, верхних и нижних конечностей, не определена. При этом обнаруженные ссадины и кровоподтеки могли образоваться, в том числе, в результате борьбы и (или) самообороны.

Все обнаруженные прижизненные повреждения нанесены в короткий промежуток времени незадолго до наступления смерти и имеют схожие морфологические свойства.

Посмертные дефекты мягких тканей в правой лобно-теменной области головы, нижних конечностей с частичным отсутствием левой стопы, возникли в результате воздействия (воздействий) твердого тупого предмета (предметов), по степени тяжести вреда причиненного здоровью человека не квалифицируются. Учитывая характер краев дефектов, их образование возможно в результате объедания трупа животными.

Данных, свидетельствующих об изменении позы трупа после наступления смерти, при экспертизе не обнаружено.

Причинение множественных укушенных и рвано-укушенных ран головы, шеи, грудной клетки, верхних и нижних конечностей сопровождались обильным наружным кровотечением. Раны правой боковой поверхности шеи с повреждением сонной артерии могли сопровождаться фонтанированием крови.

Учитывая вид, морфологические признаки, топографию повреждений, повреждения укладываются в картину статических и динамических повреждений, причиняемых зубами животных (в частности псовых). Наличие ран на правой боковых и задней поверхностях шеи, расположенных на относительно противоположных друг другу поверхностях, наличие как сбоку, так и сзади, неглубоких раневых каналов может свидетельствовать об имевшем место смыкании челюстей животного. Обнаруженные полосовидные, параллельные друг другу ссадины, могли также возникнуть и от

воздействия когтей животных (т. 5 л.д. 152-168).

При осмотре изъятых в ходе осмотра места происшествия на участке местности обнаружения трупа А184 по Х предметов обуви и одежды обнаружены трусы с пятнами бурого цвета, пуховик из четырех частей с множественными разрывами ткани с пятнами бурого цвета, шарф с пятнами бурого цвета и разрывами ткани, джинсы с пятнами бурого цвета с разрывами ткани, штаны с пятнами бурого цвета и следами биологического материалами, спортивная кофта с разрывами ткани на левом и правом рукавах и пятнами бурого цвета, кофта-свитер с обильным пропитыванием веществом бурого цвета и разрывами ткани, майка со следами разрывов ткани, перчатки с пятном бурого цвета, бюстгальтер с пятнами бурого цвета и разрывами, носки с пятнами бурого цвета, рюкзак с пятнами бурого цвета. Указанные предметы одежды и обуви признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 2 л.д. 178-188, 189).

Согласно выводам заключения эксперта № 428/10-1(20), на пуховике, спортивной кофте, шарфе, кофте (свитере), майке, бюстгальтере, джинсах, изъятых на участке местности обнаружения трупа А16, имеются многочисленные повреждения разной формы и размеров. Обнаруженные повреждения являются разрывами, образование которых обусловлено многократным посторонним механическим воздействием (рывками, натяжением) ограниченных поверхностей выступающих предметов. Образование исследуемых повреждений характерно для воздействия когтей и зубов животных (собак) (т. 5 л.д. 206-213).

Из заключения эксперта № 425/41-1(20) следует, что на предоставленных для исследования предметах одежды, изъятых на месте обнаружения трупа А16, имеется 21 волос животных (животного) вида Собака домашняя, которые имеют общую групповую принадлежность с волосами аналогичных подтипов образцов остевых волос собак №№ 834, 835, 837, 838, 839, 840, 843, 844, 845. Обнаруженные пуховые волосы имеют общую родовую принадлежность с единственным подтипом образцов пуховых волос собак №№ 835, 838, 839, 842, 844, 845, 846, 847 (т. 5 л.д. 185-193).

В ходе осмотра места происшествия на участке местности на регбийном поле в районе кинотеатра «Z» по Х, где 22.02.2020 стая безнадзорных собак напала на Потерпевший №3, зафиксирована окружающая обстановка (т. 6 л.д. 163-166).

Выводами заключения эксперта № 8102 установлено, что у Потерпевший №3 при обращении за медицинской помощью в результате событий 22.02.2020 обнаружены телесные повреждения в виде множественных обширных рвано-укушенных ран левого предплечья (3), нижней трети левого бедра (1), передней поверхности левого коленного сустава (1), правой голени (2); которые вызвали временную нетрудоспособность продолжительностью более 21 дня, что, согласно п. 7.1 приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008, отнесено к критерию, характеризующему квалифицирующий признак длительного расстройства здоровья, и по указанному признаку, согласно правилам «Определение тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденным постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007, квалифицируются как вред здоровью средней тяжести. Данные повреждения возникли от воздействия твердых предметов с ограниченной контактирующей поверхностью, в том числе зубов домашних животных (собак). Также у Потерпевший №3 обнаружены телесные повреждения в виде множественных ссадин живота, грудной клетки, конечностей, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Приведенные повреждения возникли от воздействия твердых предметов с ограниченной контактирующей поверхностью, в том числе зубов домашних животных (собак) (т. 5 л.д. 221-223).

В ходе выемки свидетель Свидетель №13 добровольно выдала копии сообщений, направленных посредствам электронной почты в МКУ «Z» об окончании контрактов по отлову безнадзорных животных на территории г. Красноярска, а также 14 карт учета 14 особей безнадзорных

животных, имеющих бирки с №№ 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847 (т. 4 л.д. 3-6).

При осмотре вышеуказанных документов установлено, что в каждой из осматриваемых 14 карт содержатся фотографии животного (собаки) с биркой и чипом, дата составления карты, категория животного, дата поступления в пункт передержки или приют, акт отлова, заявка на отлов, адрес места отлова, порода, окрас, примерный возраст, вес, проведение клинического осмотра ветеринарным специалистом, результаты наблюдения за животным, идентификационная метка (способ, место дата нанесения), вакцинация против бешенства «Мультикан-8», стерилизация (кастрация), подпись руководителя пункта передержки Свидетель №13 Согласно вышеуказанным картам в г. Красноярске отловлены собаки с биркой № 834 -22.02.2020 по Х, с биркой № 835 - 22.02.2020 по Х, с биркой № 836 - 22.02.2020 по Х, стр. 127, с биркой № 837 - 22.02.2020 по Х, стр. 127, с биркой № 838 - 22.02.2020 в парке «Z», с биркой № 839 - 22.02.2020 в парке «Z», с биркой № 840 – 23.02.2020 в парке «Z», с биркой № 841 – 22.02.2020 в парке «Z», с биркой № 842 - 22.02.2020 в парке «Z», с биркой № 843 - 23.02.2020 по Х, с биркой № 844 - 23.02.2020 по Х, с биркой № 845 - 23.02.2020 по Х, с биркой № 846 - 23.02.2020 по Х, с биркой № 847 - 24.02.2020 по Х.

Из осмотренных копий сообщений следует, что посредством электронной почты 18.01.2020 в адрес МП ДРСП «Z» направлено уведомление об окончании контракта в связи с отловом особей на сумму контракта. В ту же дату, 18.01.2020, посредством электронной почты в адрес сотрудника МКУ «Z» Свидетель №19 направлено уведомление об остатке суммы по контракту с МП ДРСП «Z» только на выпуск особей в среду обитания, в связи с чем заявки на отлов более не принимаются, рекомендовано заявки направлять в ООО «Z». Согласно направленному 05.02.2020 посредством электронной почты сообщению в адрес сотрудника МКУ «Z» А185, отлов безнадзорных животных по сумме контракта с ИП А1 завершен 04.02.2020. Из направленного 05.02.2020 посредством электронной почты сообщения в адрес сотрудника МКУ «Z» А186 следует, что в случае незавершения контракта с ООО «Z», план-задания возможно направлять в указанную организацию, на что поступил ответ сотрудника МКУ «Z» А187, ознакомленного с поступившей информацией. Согласно направленному 06.02.2020 посредством электронной почты сообщению в адрес сотрудника МКУ «Z» Похабова все документы по контракту КРООЗЖ «Z» переданы в адрес МКУ «Z», как и ранее переданы документы МП ДРСП «Z». Кроме того, из уведомления КРООЗЖ «Z» от 18.02.2020 с исх № 002/2020 следует, что исполнение контракта по договору субподряда между КРООЗЖ «Z» и МП ДРСП «Z» № 5/1 окончено 27.01.2020, документы переданы руководителю МП ДРСП «Z» Свидетель №2, но оплата заказчиком не произведена (т. 4 л.д. 41-49).

В ходе осмотра копии служебной записки Свидетель №4 от 06.02.2020, адресованной заместителю руководителя по инженерной инфраструктуре, благоустройству и озеленению Свидетель №20, следует, что по состоянию на 06.02.2020 осуществлять отлов безнадзорных животных не представляется возможным, в связи с исполнением действующих контрактов. Согласно рукописному тексту в верхней части указанной служебной записки, данная информация принята, Свидетель №17 поручено предоставить документы на закрытие форм, подготовить телефонограмму к 10 часам 07.02.2020 на все подрядные организации, а также провести 07.02.2020 выездную проверку в приют для проверки достоверности информации. Указанная копия служебной записки признана вещественным доказательством и приобщена к материалам уголовного дела (т. 7 л.д. 20-21, 22).

При производстве обыска в помещении МКУ «Z» по Х изъяты предметы и документы, относящиеся к организации мероприятий по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска (т. 2 л.д. 209-220).

В ходе обыска в помещении отдела службы «005» МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» по Х Х изъяты предметы и документы, относящиеся к организации мероприятий по отлову, транспортировке, учету,

содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска (т. 3 л.д. 4-7).

При осмотре изъятых в ходе обыска в МКУ «Z» и в МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» предметов и документов установлено следующее. При выборке поступивших в МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» за период с 01.10.2019 по 06.11.2019 обращений о безнадзорных собаках на территории г. Красноярска установлено 612 обращений, 22 из которых - о стаях безнадзорных агрессивных собак в районе Х, последнее из которых поступило 06.11.2019 в связи с нападением на несовершеннолетнего А10 При этом адреса вышеуказанных сообщений о стаях агрессивных безнадзорных собак расположены в радиусе не более 2,5 км. от места нападения на А10, в том числе на расстоянии не более 641 м. Согласно журналу заявок, за период с 29.10.2019 по 21.11.2019 из МКУ «Z» в КРООЗЖ «Z» поступило 377 заявок о безнадзорных собаках на территории г. Красноярска, из них 171 – о стаях агрессивных собак и их нападениях на людей, большая часть из которых поступили Исполнителю с нарушением сроков, предусмотренных п. 4.1.5 муниципального контракта.

Поступившее 01.11.2019 в МКУ «Z» из службы 005 обращения о стаях агрессивных собак по Х, включено в план-задание 02.11.2019 со сроком исполнения работ исполнителем 06.11.2019, тогда как поступило исполнителю КРООЗЖ «Z» только 05.11.2019, а при выезде на место бригадой отловщиков собак, подлежащих отлову, обнаружено не было. Аналогичное обращение, поступившее 01.11.2019 в МКУ «Z» из службы 005 о стае агрессивных собак, нападающих на людей, по Х, поступило исполнителю 05.11.2019 со сроком исполнения 06.11.2019, а при выезде на место бригадой отловщиков собак, подлежащих отлову, обнаружено не было. Поступившие 01.11.2019 в МКУ «Z» обращения о стаях агрессивных собак, нападающих на людей, на территориях Х Хов Х, направлены исполнителю КРООЗЖ «Z» только 05.11.2019 с установленным сроком исполнения 06.11.2019, а при выезде на место бригадой отловщиков собак, подлежащих отлову, обнаружено не было. Аналогичные случаи имели место и по иным заявкам, поступавшим в МКУ «Z» в рабочие дни Учреждения, направленные исполнителю через 3-5 суток после поступления.

При выборке поступивших из службы 005 в МКУ «Z» за период с 11.12.2019 по 11.01.2020 обращений о безнадзорных собаках на территории г. Красноярска установлено 459 обращений, 286 из которых - о стаях безнадзорных агрессивных собак, нападающих на людей. Из указанных 286 обращений 18 – об агрессивных безнадзорных собаках в местах, расположенных вблизи с местом нападения на А11, поступивших в период с 11.12.2019 по 11.01.2020, последнее из которых поступило 11.01.2020 в связи с нападением на А11 При этом адреса вышеуказанных сообщений о стаях агрессивных безнадзорных собак расположены в радиусе от 530 м. до 2,72 км. от места нападения на А11 В общей сложности зафиксированы обращения о появлении на указанной территории и территории Х не менее 95 агрессивных собак, образовавшихся в стаи не менее чем от 8 до 17 особей, тогда как за период с 01.01.2020 по 10.01.2020 по поступившим в КРООЗЖ «Z» план-заданиям с 73 обращениями о безнадзорных собаках акты отлова составлены только по 8 адресам, где на территории Х отловлено 6 безнадзорных собаки. При этом в период с 16.12.2019 и до 10.01.2020 планы-задания из МКУ «Z» в КРООЗЖ «Z» не направлялись, тогда как в МКУ «Z» в период с 15.12.2019 по 31.12.2019 поступило 229 обращения о безнадзорных животных на территории г. Красноярска, 122 из которых - о стаях агрессивных собак, доходящих в количестве до 30 особей, нападающих на людей.

При выборке поступивших из службы 005 в МКУ «Z» за период с 01.02.2020 по 22.02.2020 обращений о безнадзорных собаках на территории г. Красноярска установлено 584 обращения, 355 из которых - о стаях безнадзорных агрессивных собак, нападающих на людей. Из указанных 355 обращений 18 – об агрессивных безнадзорных собаках, нападающих на людей, в местах, расположенных вблизи с местом нападения на А15, А39, А16 и Потерпевший №3 При этом 19.02.2020 поступило обращение о стае агрессивных собак по Х, стр. 6 в непосредственной близости к местам нападения 20.02.2020 на А39, 22.02.2020 - на А16 и А41

В период с 01.01.2020 по 18.02.2020 по заключенным МКУ «Z» контрактам № 4/1 от 13.01.2020 с МП ДРСП «Z» отлов по поступавшим планам-заданиям производился с 15.01.2020 по 17.01.2020, № 5/1 от 13.01.2020 с ООО «Z» отлов производился с 16.01.2020 по 31.01.2020, № 16/1 от 30.01.2020 с ИП А1 отлов производился с 30.01.2020 по 04.02.2020,тогда как с 04.02.2020 по 18.02.2020 мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных не осуществлялись.

Также осмотрена копия претензионного письма КРООЗЖ «Z» в адрес МКУ «Z», в котором указано на направление планов-заданий исполнителю с опозданием.

Указанные документы и предметы признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 3 л.д. 145-197, 198-201).

Сведения о поступивших обращения по отлову собак в МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» г. Красноярска» за периоды с 01.11.2019 по 06.11.2019, с 07.01.2020 по 11.01.2020, с 09.02.2020 по 13.02.2020, с 16.02.2020 по 22.02.2020, отражена в реестрах по отлову собак, содержащих сведения об их передаче МКУ «Z» преимущественного посредством мессенджера (т. 13 л.д. 28-31, 32-37, 38-51, 52-72).

В ходе выемки у начальника отдела служебной корреспонденции и контроля управления делами администрации Х А42 в служебном кабинете У администрации Х изъяты документы (т. 4 л.д. 149-152).

При осмотре вышеуказанных документов зафиксировано предостережение прокурора г. Красноярска от 25.11.2019 исх. № 7-03-2019 на имя первого заместителя Главы г. Красноярска А27 о недопустимости нарушения законодательства в части организации работы по отлову и содержанию безнадзорных животных. Согласно осмотренному представлению прокурора г. Красноярска от 03.12.2019 исх. № 7-01-2019, выявлены нарушения в виде невключения в полном объеме заявок в планы-задания; в сроке отлова безнадзорных животных и иные; указано на увеличение случаев укусов людей собаками по сравнению с аналогичным периодом предшествовавшего года, на отсутствие материалов фото- и видеосъемки не подлежащих отлову ввиду чипирования животных, отсутствие проверки представленных МКУ «Z» исполнительных документов на достоверность; возложение функции контроля за исполнением контракта в МКУ «Z» только на одно должностное лицо; направление планов-заданий по поступившим в выходные дни от граждан обращениям о безнадзорных животных, в том числе агрессивных, только в первый рабочий день недели; указано на отлов безнадзорных животных исполнителями по заявкам, поступившим от МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ», которое не является стороной контракта; указано на выдачу планов-заданий по неверным адресам. Согласно проекту ответа на представление № 256328 и копии ответа на представление от 09.01.2020 № 01-12, доводы прокуратуры признаны обоснованными, замечания приняты в работу, доведены до сотрудников. Вышеуказанное представление прокурора г. Красноярска с резолюцией первого заместителя Главы г. Красноярска А27 направлено Свидетель №5 09.12.2019 для исполнения Петрюку Е.А., которым, в свою очередь, для исполнения направлено Свидетель №17 и Свидетель №19 Указанные документы признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 4 л.д. 170-177, 178-179).

В ходе выемки у первого заместителя Главы г. Красноярска А27 изъяты и осмотрены:

информационное письмо о проведении совещания по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории города Красноярска 29.11.2019 с участием, в том числе, Петрюка Е.А.;

копия протокола отраслевого совещания департамента городского хозяйства № 1 от 09.01.2020 с указанием МКУ «Z» в срок до 09.01.2020 направить информацию об отлове безнадзорных животных в период с 01.01.2020 по 09.01.2020;

копия протокола рабочего совещания, проведенного первым заместителем Главы города А27 № 7-л от 29.01.2020, с участием, в том числе, руководителя МКУ «Z» Петрюка Е.А., генерального директора МП ДРСП «Z» А43, председателя КРООЗЖ «Z» Свидетель №13, согласно которому принято решение уведомить ООО «А223» в срок до 20.02.2020 о расторжении контракта в связи с неисполнением план-задания по контракту, ответственным за что назначен Петрюк Е.А.;

копия протокола отраслевого совещания департамента городского хозяйства № 6 от 13.02.2020, в рамках которого поручено МКУ «УДИБ» усилить работу по отлову безнадзорных животных в срок до 20.02.2020; копия протокола отраслевого совещания департамента городского хозяйства № 7 от 20.02.2020, в рамках которого МКУ «Z» поручено организовать мероприятия по отлову безнадзорных животных на территории кинотеатра «Z» в срок до 27.02.2020; копия протокола отраслевого совещания департамента городского хозяйства № 8 от 20.02.2020, в рамках которого МКУ «Z» поручено организовать мероприятия по отлову безнадзорных животных с адресов, переданных департаментом информационной политики, в срок до 05.03.2020;

копия протокола заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности города Красноярска № 06/20 от 22.02.2020, согласно которому принято решение о признании ситуации в районе кинотеатра «Z» по X производственной площадкой бывшего завода «Z» по X, вызванной нападением животных без владельцев на людей, чрезвычайной ситуацией биолого-социального характера;

копия представления прокурора Октябрьского района г. Красноярска об устранении нарушений законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии № 7-01-2019 от 25.04.2019, адресованное руководителю МКУ «Z» Петрюку Е.А.;

копия ответа на представление № 2666 от 30.05.2019, копия ответа на представление № 4902 от 20.09.2019; об устранении замечаний, указанных в представлении прокурора;

копия приказа № 429-к от 13.09.2019 о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудника МКУ «Z»;

копия приказа № 221/2-к от 24.05.2019 о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудника МКУ «Z»;

копия представления прокурора Октябрьского района г. Красноярска об устранении нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, законодательства о защите конкуренции № 7-01-2019 от 12.08.2019 в связи с невыдачей планов-заданий подрядчикам при наличии сведений о месте нахождения животных, в том числе агрессивных;

копия ответа на представление № 4902 от 06.09.2019 об обоснованности выявленных прокуратурой нарушений;

копия постановления № 134 от 28.02.2020 и.о. Главы города Красноярска А27 о чрезвычайной ситуации, вызванной нападением животных предположительно без владельцев на людей.

Указанные документы признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 8 л.д. 3-6, 7-12, 53-55).

Согласно письму контрольно-счетной палаты г. Красноярска № 38 от 25.01.2021, по состоянию на 25.12.2019 у МКУ «Z» имелись неиспользованные остатки доведенных лимитов бюджетных обязательств бюджетов г. Красноярска и Красноярского края на 2019 год в общей сумме 669 400 рублей. При этом остаток средств от годового объема закупок у единственного поставщика, в рамках

которого МКУ «Z» вправе осуществить закупки на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона «О контрактной системе» составлял 222 400 рублей (т. 11 л.д. 90-91).

В соответствии с информацией об осуществлении закупок МКУ «Z» в 2019 году выделено на отлов безнадзорных животных 10 242 100 рублей, ввиду чего заключен ряд муниципальных контрактов с КРООЗЖ «Z в том числе со сроком исполнения до 31.12.2019, сумма исполнения по которым составила 7 080 833 рубля 61 копейка. Кроме того, МКУ «Z» на 2020 год на отлов безнадзорных животных заключен ряд муниципальных контрактов, в том числе 31.12.2019, по которому установлен срок начала выполнения работ 31.12.2019 (т. 12 л.д. 8).

Согласно штатному расписанию МКУ «Z», штатная численность отдела технического надзора за капитальным ремонтом и содержанием объектов внешнего благоустройства в 2019 и 2020 годах насчитывала 9 единиц (т. 12 л.д. 9-20).

Согласно копии информационного письма руководителя МКУ «Z» Петрюка Е.А. № 1466-удиб от 06.06.2019 в адрес заместителя Главы города – руководителя департамента городского хозяйства Х А32, вопрос по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории г. Красноярска остается существенным, а в адрес Учреждения и службы 005 от граждан и организаций поступает большое количество заявок, в том числе более 450 в месяц. В связи с большим ежедневным потоком заявок, возможность контроля выполнения плана-задания посредством присутствия куратора на месте отлова отсутствует, поскольку в Учреждении курирует контракт один человек (т. 12 л.д. 81-85).

Согласно копии информационного письма руководителя МКУ «Z» Петрюка Е.А. № 2293-удиб от 23.08.2019 в адрес заместителя Главы города – руководителя департамента городского хозяйства г. Красноярска Свидетель №5, вопрос по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Х остается существенным, а в адрес Учреждения и службы 005 от граждан и организаций поступает большое количество заявок, в том числе более 500 в месяц. (т. 12 л.д. 97-98).

Согласно копии информационного письма и.о. руководителя МКУ «Z» А53 № 3197-удиб от 21.11.2019 в адрес заместителя Главы города – руководителя департамента городского хозяйства г. Красноярска Свидетель №5, вопрос по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории г. Красноярска остается существенным, а в адрес Учреждения и службы 005 от граждан и организаций поступает большое количество заявок, в том числе более 450 в месяц. В связи с большим ежедневным потоком заявок, возможность контроля выполнения плана-задания посредством присутствия куратора на месте отлова отсутствует (т. 12 л.д. 99-103).

Согласно копии информационного письма руководителя МКУ «Z» Петрюка Е.А. № 3435-удиб от 13.12.2019 в адрес заместителя Главы города – руководителя департамента городского хозяйства Х Свидетель №5, Учреждением получено уведомление КРООЗЖ «Z» о приеме планов-заданий на отлов до 15.12.2019 (т. 12 л.д. 106-108).

Из информационного письма Главы города г. Красноярска А31 № 01-10108 от 25.12.2019 в адрес министра экологии и рационального природопользования Красноярского края А44 следует, что в бюджете г. Красноярска, в том числе на 2020 год, учтена субвенция из краевого бюджета в размере 5 000 000 рублей на мероприятия по отлову и содержанию животных без владельцев на территории г. Красноярска. Указано на прирост количества безнадзорных особей на территории города (т. 12 л.д. 127-129).

В соответствии с копией письма министра экологии и рационального природопользования Красноярского края А44 № 77-014642 от 12.12.2019 в адрес Главы города г. Красноярска А31 п.п. 14 п. 1 ст. 14.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрено право органов местного самоуправления

городского, сельского поселения на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения поселений, а именно осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории поселения. Также пп. 15 п. 1 ст. 16.1 вышеуказанного Федерального закона, которая действует с декабря 2018 года, предусмотрено право органов местного самоуправления муниципального округа, городского округа городского с внутригородским делением, на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения муниципального округа, городского округа с внутригородским делением на осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории муниципального округа, городского округа. Приведенная норма дает право осуществления данного вида деятельности муниципальными районами и городскими округами до приведения в соответствие с Федеральным законом № 498-ФЗ нормативных правовых актов Красноярского края и рассмотрения вопросов финансового характера, направленных на осуществление необходимых мероприятий по исполнению требований Федерального законодательства (т. 12 л.д. 137-139).

Аналогичные вышеизложенному ответы даны заместителем министра экологии и рационального природопользования Красноярского края А45 № 77-014818 от 17.12.2019 и № 77-014967 от 19.12.2019 в адрес руководителя департамента городского хозяйства Х Свидетель №5 (т. 12 л.д. 142-144).

Согласно уведомлению о бюджетных ассигнованиях (лимитах бюджетных обязательств), направленному министерством экологии и рационального природопользования Главе г. Красноярска А31, 30.12.2019, на основании Закона Красноярского края от 05.12.2019 № 8-3414 «О краевом бюджете на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов» на 2020 год на организацию проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных из краевого бюджета выделено 5 022 100 рублей, на плановый 2021 год – 5 022 100 рублей, на плановый 2022 год – 5 022 100 рублей (т. 12 л.д. 151-152).

На основании приказа № 4-гх л/с от 22.01.2020 руководитель МКУ «Z» Петрюк Е.А. направлен в командировку с 10.02.2020 по 15.02.2020 в Финляндию. На период командировки Петрюка Е.А. исполнение обязанностей руководителя МКУ «Z» возложено на заместителя руководителя по производству А53 (т. 13 л.д. 22).

В соответствии с п. 2.7 Соглашения о взаимодействии МКУ «ЦОМ ГО ЧС и ПБ» г. и МКУ «Z» от 30.12.2015, ежедневно до 8 часов диспетчер ЕДДС посредством электронной почты направляет обобщенную статистическую информацию по итогам дежурства по «Реестру обращений, поступивших в МКУ «ЦОМ ГО ЧС и ПБ», по форме согласно приложению (т. 13 л.д. 23-26).

Согласно перечню муниципальных контрактов МКУ «Z» на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечения, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, с КРООЗЖ «Z» заключен контракт № 249/12 от 31.12.2019 и № 33/2 от 18.02.2020, с МП ДРСП «Z» заключен контракт № 4/1 от 13.01.2020, с ООО «Z» заключен контракт № 5/1 от 14.01.2020, с ИП А1 заключен контракт № 16/1 от 30.01.2020 (т. 14 л.д. 4).

Исходя из журнала учета планов-заданий на отлов безнадзорных животных на территории г. Красноярска за январь 2020 года, по поступившим из МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ» в КРООЗЖ «Z» 127 обращениям за период с 01.01.2020 по 10.01.2020 отлов производился с 03.01.2020 по 11.01.2020, отловлена часть особей, в большинстве случаев подлежащих отлову собак не обнаружено (т. 14 л.д. 7-54).

В соответствии с протоколом разногласий, в проект контракта № 294/12 от 31.12.2019 между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию,

вакцинации, стерилизации, мечения, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, по согласованию сторон внесены изменения, в том числе, в части отлова безнадзорных животных кроме воскресенья и праздничных дней, а также даты вступления в силу контракта с 03.01.2020 (т. 14 л.д. 62-65).

Согласно планам-заданиям, в МП ДРСП «Z» планы-задания направлялись в период с 06.02.2020 по 18.02.2020, в том числе без указания срока их исполнения. По поступившим с 15.01.2020 по 17.01.2020 планам-заданиям, отлов производился с 15.01.2020 по 18.01.2020. Контракт с МП ДРСП «Z» № 4/1 от 13.01.2020 расторгнут 15.04.2020 по соглашению сторон (т. 14 л.д. 69-87, 88-102, 103-107, 108).

Согласно предписанию МКУ «Z» № 01 от 10.02.2020 в адрес МП ДРСП «Z», выставлено требование устранить нарушения по п. 4.1.5 контракта № 4/1 от 13.01.2020 в срок до 16 часов 11.02.2020 (т. 14 л.д. 112).

Согласно планам-заданиям, в ООО «Z» планы-задания направлялись, в том числе 06.02.2020. Контракт с ООО «Z» № 4/5 от 14.01.2020 расторгнут 22.04.2020 по соглашению сторон (т. 14 л.д. 115-117, 120).

Анализируя изложенные доказательства в их совокупности, взаимосвязи и признавая их достаточными для признания подсудимого виновным, суд считает, что вина Петрюка Е.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании совокупностью вышеприведенных судом доказательств.

Так вышеприведенными доказательствами достоверно установлено, что на Петрюка Е.А., являвшегося в инкриминируемый период руководителем МКУ «Z», были возложены обязанности по организации эффективной деятельности Учреждения, в том числе по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска, и предусмотрена ответственность за последствия своих действий и ненадлежащее исполнения должностных обязанностей.

При исполнении должностных обязанностей Петрюк Е.А. был наделен кругом полномочий, позволявших ему, в том числе, издавать обязательные для исполнения подчиненными сотрудниками приказы, давать указания, привлекать при необходимости по гражданско-правовым договорам работников и специалистов, не состоящих в штате МКУ «Z» для выполнения работ, так и по согласованию с департаментом городского хозяйства администрации города, управлением кадровой политики и организационной работы администрации города утверждать структуру и штатное расписание, а также осуществлять иные полномочия, предусмотренные действующим законодательством, Уставом и трудовым договором, тем самым обеспечивая высокоэффективную работу Учреждения.

О самостоятельности Петрюка Е.А. в принятии решений с целью обеспечения высокоэффективной работы Учреждения свидетельствуют и показания свидетелей Свидетель №5, А27, последний из которых указал и на неоднократные доклады Петрюка Е.А. о принятых им решениях в деятельности по организации мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, направленных на улучшение эффективности работы.

Доводы стороны защиты об отсутствии у Петрюка Е.А. обязанностей по привлечению к отлову безнадзорных животных волонтерских организаций, по обращению к главному распорядителю бюджетных средств и иные компетентные органы с целью дополнительного финансирования данного направления деятельности, введения в штатное расписание дополнительных единиц работников по данному направлению деятельностью, опровергаются вышеизложенными положениями как Устава

МКУ «Z», должностной инструкции Петрюка Е.А., так и трудового договора, заключенного с последним, обязывавших руководителя МКУ «Z» организовать высокоэффективную и устойчивую работу Учреждения по всем направлениям деятельности, к одной из которых отнесена и организация мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Напротив, из собственных показаний подсудимого в судебном заседании следует, что при отсутствии у него таковой обязанности, он неоднократно обращался к руководителю департамента городского хозяйства с вопросами дополнительного финансирования, выделения дополнительного сотрудника на данное направление деятельности.

То обстоятельство, что перечисленные стороной защиты обязанности прямо не закреплены в должностной инструкции и трудовом договоре подсудимого, не устраняет преступность его бездействия при совершении инкриминированного преступления, поскольку последний в соответствии с трудовым договором обязан был также обеспечивать и текущее планирование, разработку перспективных планов.

Выводы суда обусловлены и анализом п.п. 1.10., 2.1.1., 5.5., 5.9 Устава МКУ «Z», п.п. 1.2., 2.1., 2.2., 2.3., 3.2. трудового договора Петрюка Е.А. и п.п. 1.7., 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.8., 2.21., 3.3., 3.5., 3.7., 3.14., 3.15. должностной инструкции руководителя МКУ «Z», вопреки которым подсудимый в период времени с 01.10.2019 до 18.02.2020 халатно относился к своим должностным обязанностям, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан, предусмотренных ст.ст. 7, 20, 22 Конституции Российской Федерации, на охрану здоровья, жизнь и личную неприкосновенность, существенное нарушение охраняемых интересов общества и государства в виде нарушения принципа государственной защиты жизни и здоровья человека, предусмотренного ст. 2 Конституции Российской Федерации, подрыва авторитета органов местного самоуправления, вызвав большой общественный резонанс и подорвав доверие и уважение к органам публичной власти со стороны общества, а также нормальную деятельность органов исполнительной власти г. Красноярска.

О допущенной подсудимым халатности в своей служебной деятельности в инкриминируемый период времени свидетельствуют, прежде всего, исследованные судом доказательства.

Так за период с 01.10.2019 по 06.11.2019 в МКУ «Z» регулярно поступало большое количество сообщений о стаях безнадзорных собак на территории X и X в частности, в том числе 01.11.2019, нападающих на людей, с указанием местонахождения таких стай по X, которые переданы для исполнения в КРООЗЖ «Z» только 05.11.2019, ввиду чего при выезде бригады отловщиков на место собак, подлежащих отлову, обнаружено не было, как не обнаружено подлежащих отлову собак и по иным адресам на территории г. Красноярска.

Учитывая, что 1 ноября 2019 года являлось последним рабочим днем пятидневной рабочей недели – пятницей, направление плана-задания, включавшего вышеуказанные заявки только 5 ноября 2019 года, то есть во второй рабочий день новой недели – вторника, является явно несвоевременным и, при условии высокой мобильности безнадзорных животных, привело к их перемещению с указанных в заявках адресов по прилегающей территории и невозможности их отлова.

Помимо прочего, следует отметить и тот факт, что вышеуказанные заявки, поступившие 01.11.2019, были включены МКУ «Z» в план-задание 02.11.2019, то есть в выходной день – субботу, что опровергает доводы стороны защиты о невозможности привлечения сотрудников Учреждения к работе в выходные и праздничные дни.

О несвоевременности направления подрядчику поступивших в МКУ «Z» заявок на отлов безнадзорных животных свидетельствуют и показания свидетеля Свидетель №13 в ходе предварительного следствия, указавшей на их поступление в период с ноября 2019 года по февраль

2020 года только спустя 2-5 дней, что исключало своевременный отлов безнадзорных собак.

Несвоевременность направления Исполнителю планов-заданий продолжилась и в последующий период, что подтверждается поступившими в рабочий день Учреждения 08.11.2019 из службы 005 в МКУ «Z» заявками о местонахождении стай безнадзорных агрессивных собак, информация о которых включена в план-задание, тогда как срок исполнения установлен 12.11.2019, то есть во вторник.

Аналогичным образом срок исполнения поступивших 11.11.2019 и 12.11.2019, то есть в понедельник и вторник, из службы 005 в МКУ «Z» заявок о местонахождении стай безнадзорных агрессивных собак, включенных в план-задание, был установлен 14.11.2019. Срок исполнения поступивших 18.11.2019, то есть в понедельник, заявок о местонахождении стай безнадзорных агрессивных собак МКУ «Z» был установлен 20.11.2019 и 21.11.2019.

При указанных обстоятельствах, доводы стороны защиты о ежедневном направлении исполнителю по муниципальному контракту планов-заданий, сформированных по поступившим из службы 005 в тот же день заявкам, являются голословными.

Отсутствие законодательно регламентированных сроков обработки поступивших и направления сформированных Заказчиком планов заданий Исполнителям муниципальных контрактов не свидетельствует о невиновности подсудимого в совершении инкриминированного преступления, поскольку не устраняет его обязанность организовать высокоэффективную и устойчивую работу Учреждения по данному направлению деятельности.

Ненадлежащее исполнение Петрюком Е.А, своих должностных обязанностей привело к тому, что в период с 02.11.2019 до 05.11.2019 деятельность по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска не осуществлялась, вследствие чего 06.11.2019 в период с 11 часов 00 минут до 15 часов 00 минут стая безнадзорных (бродячих) агрессивных собак, состоящая из не менее 8 особей, находясь в районе торгового павильона по X напала на малолетнего А10

Показаниями малолетних потерпевшего А10 и свидетеля А12, законного представителя А58, а также свидетеля А17, подтверждается факт нападения на малолетнего А10 стаи агрессивных собак, причинивших ему многочисленные телесные повреждения.

Приведенные обстоятельства взаимодополняются показаниями свидетеля Свидетель №9, указавшей, что только часть из напавших на потерпевшего собак имела чипы.

При этом свидетели Свидетель №3 и Свидетель №15 подтвердили перемещения безнадзорных собак с X на «Z также невозможности их отлова именно по причине их высокой мобильности, в том числе и после произошедшего нападения на малолетнего А10 на территории «Z» в районе X, где видели как чипированных, так и не чипированных собак.

О выезде на место нападения безнадзорными собаками на малолетнего потерпевшего А10 указал и свидетель Свидетель №19, обнаруживший 15 особей собак различных пород, подлежащих отлову, осуществить который не представилось возможным в связи с их высокой мобильностью.

Отсутствие обращений граждан на отлов безнадзорных собак как на территории «Z», так и непосредственно по X, не свидетельствует о надлежащем выполнении подсудимым своих должностных обязанностей по вышеприведенным причинам, вследствие которых подлежащие отлову особи безнадзорных собак мигрировали по близлежащей территории района города и напали на малолетнего А10

Нападение стаи собак на малолетнего потерпевшего не оспаривается и самим подсудимым, однако утверждавшим о недоказанности факта нападения на малолетнего собаками, подлежащими отлову, с чем суд не соглашается, поскольку среди напавших на малолетнего потерпевшего особей имелись не чипированные и, следовательно, подлежащие отлову безнадзорные животные.

При этом о повышенной социальной опасности для людей стай безнадзорных животных, объединявшихся по различным критериям, в том числе и вокруг нестерилизованной особи, указывали специалисты А71, А72, А19

Характер, количество, локализация и тяжесть телесных повреждений, причиненных малолетнему А10 в результате нападения 06.11.2019 стаи безнадзорных животных, подтверждены выводами заключения судебно-медицинского эксперта № 12338, оснований сомневаться в компетенции которого у суда не имеется.

Помимо того, судебно-медицинским экспертом сделан вывод о возможном происхождении всех обнаруженных у малолетнего потерпевшего телесных повреждений от воздействия твердого тупого предмета (предметов) с ограниченной контактирующей поверхностью, в том числе от воздействия зубов животного (собаки).

Причины нападения безнадзорных животных на малолетнего А10 правового значения для установления виновности подсудимого в халатном отношении к своим должностным обязанностям не имеют, в связи с чем доводы стороны защиты о провоцирующем поведении малолетних потерпевшего и свидетелей подлежат отклонению.

Является доказанным и ненадлежащее исполнение Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей, вследствие чего в период с 16.12.2019 по 02.01.2020, то есть в течение 17 суток, деятельность по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска не осуществлялась, а в период с 03.01.2020 по 09.01.2020 планы-задания Исполнителю не направлялись, контроль и технический надзор за соответствием оказываемых услуг Техническому заданию и нормативным документам не осуществлялся, что повлекло нападение 11.01.2020 на территории строительной базы по Х стаи безнадзорных собак, состоящей из не менее 6 особей, на А11, причинив ему телесные повреждения, повлекшие смерть последнего.

Отсутствие отлова безнадзорных животных на территории г. Красноярска в период с 16.12.2019 по 02.01.2020 установлено совокупностью вышеприведенных доказательств и не оспаривается подсудимым.

Между тем, подсудимым и его защитником неоорганизация деятельности по отлову безнадзорных животных и помещению их в приют в вышеуказанный период мотивирована невозможностью заключения муниципального контракта в указанный период, отсутствием подрядчиков, недоведением лимитов бюджетных ассигнований, с чем суд не соглашается по следующим причинам.

В силу Устава МКУ «УДИБ» в целях исполнения функций муниципального заказчика, в том числе, готовит первичную документацию, на основании которой осуществляется размещение муниципального заказа.

Из исследованного информационного письма руководителя МКУ «Z» А190 № 435 от 28.01.2021 усматривается, что разработкой проекта как аукционной документации, так и первичной документации в случае заключения контракта с единственным поставщиком, занимается контрактный отдел МКУ «Z». Помимо прочего, данная документация, содержащая все необходимые существенные

условия контракта, техническое задание, перечень видов работ/услуг, стоимость за единицу, количество и сумму, после согласования начальниками отделов и заместителями руководителя передается руководителю МКУ «Z».

Также свидетелем Свидетель №25 указано на задачи МКУ «Z» по подготовке необходимой для заключения муниципального контракта первичной документации, формированию начальной цены контракта, запросу коммерческих предложений.

Аналогичные пояснения в судебном заседании даны и свидетелем А36 о подготовке необходимой первичной документации для заключения контракта на отлов и содержание безнадзорных животных контрактным отделом МКУ «Z».

При указанных обстоятельствах, в каждом из случаев на стадии предпроектной подготовки и заключения контрактов Петрюк Е.А. был достоверно осведомлен о сроках их исполнения.

Из представленных суду и исследованных доказательств усматривается, что 05.11.2019 между МКУ «Z» и КРООЗЖ «Z» был заключен муниципальный контракт на отлов и содержание безнадзорных животных с установлением срока исполнения 25.12.2019, ввиду чего Петрюк Е.А., как руководитель МКУ «Z», должен был планировать как текущую деятельность Учреждения по организации отлова безнадзорных животных, так и перспективу организации данной деятельности в период с 15.12.2019 по 31.12.2019, чего сделано не было.

Напротив, будучи правомочным давать подчиненным сотрудникам обязательные для исполнения указания по подготовке контрактной документации с иными сроками исполнения контракта, включающими период по 31.12.2019, Петрюк Е.А. необходимых к тому мер не предпринял.

С учетом специфики данного направления деятельности и 10-дневного цикла выполнение всех услуг в отношении отловленного животного, КРООЗЖ «Z» прекратил отлов безнадзорных животных с 15.12.2019, тогда как иных не исполненных муниципальных контрактов по данному направлению деятельности в период с 15.12.2019 по 31.12.2019 не имелось и о чем было известно руководителю МКУ «Z» Петрюку Е.А.

Данное обстоятельство подтверждается, в том числе, информационным письмом и.о. руководителя МКУ «Z» А191 С.А. № 3197-удиб от 21.11.2019 об окончании действия муниципальных контрактов на отлов безнадзорных собак 25.12.2019, а также представлением прокурора г. Красноярска А224 от 03.12.2019 на имя Главы города А192 в котором было акцентировано внимание на данной проблеме.

При этом только 31.12.2019 был заключен между МКУ «Z муниципальный контракт на отлов и содержание безнадзорных животных, в соответствии с протоколом разногласий к которому стороны пришли к соглашению о начале действия контракта с 03.01.2020, то есть в период 01.01.2020 по 02.01.2020, несмотря на необходимость непрерывного осуществления данной деятельности с учетом социальной значимости, а также сложившейся острой ситуации, связанной с увеличением случаев нападения безнадзорных собак на людей, отлов безнадзорных животных также не осуществлялся.

Об этом свидетельствуют предостережение от 25.11.2019 и представление от 03.12.2019, направленные прокурором г. Красноярска в адрес первого заместителя Главы г. Красноярска, а также самого Главы, содержащие указания на увеличение случаев укусов людей собаками по сравнению с аналогичным периодом предшествовавшего года, несвоевременное направление планов-заданий по поступившим в выходные дни заявкам.

Изложенная в предостережении и представлении информация была предметом обсуждений на

совещаниях с участием Петрюка Е.А., что следует из показаний свидетеля А27, который давал подсудимому указания усилить контроль за данным направлением деятельности, устранить выявленные прокуратурой нарушения и не допускать их вновь, равно как и поручал организовать дежурства в выходные и праздничные дни.

При этом как свидетель А27, так и свидетель Свидетель №5, показали, что им не было известно как об отсутствии отлова безнадзорных животных в период с 15.12.2019 по 31.12.2019, так и о ненаправлении планов-заданий МКУ «Z» в указанный период и с 01.01.2020 по 09.01.2020.

Таким образом, суд находит доказанным ненадлежащее исполнение Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей, предусмотренных пп. 2.1, 2.2, 2.5, 2.8, 2.21, 3.3 должностной инструкции а также п.п 2.2, 2.3 трудового договора, ввиду отсутствия организации работы по направлению деятельности МКУ «Z», связанной с мероприятиями по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельца), в том числе в выходные и праздничные дни, отсутствия заключенного муниципальный контракт на отлов безнадзорных животных (животных без владельца), необеспечения текущего планирования данной деятельности МКУ «Z», что привело по неосторожности к вышеуказанным последствиям.

Приходя к данному выводу, суд учитывает положения действовавшего в инкриминируемый период бюджетного законодательства, позволявшего Петрюку Е.А. при надлежащем исполнении своих должностных обязанностей заключить муниципальный контракт на отлов безнадзорных животных подрядными организациями сроком исполнения последними своих обязанностей по отлову по 31.12.2019.

Так согласно положениям ст. 6 БК РФ, лимит бюджетных обязательств представляет собой объем прав в денежном выражении на принятие получателем бюджетных средств бюджетных обязательств и (или) их исполнение в текущем финансовом году и плановом периоде.

При этом лимиты бюджетных обязательств на очередной финансовый год доводятся до его начала и прекращают свое действие 31 декабря текущего финансового года, что предусмотрено ч. 3 ст. 242 БК РФ.

Закрепленные в Бюджетном кодексе РФ, ст. 38 БК РФ в частности, принципы адресности и целевого характера бюджетных средств означают доведение бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Между тем, положениями ст. 72 БК РФ предусмотрена возможность заключения государственных (муниципальных) контрактов на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, в случаях, предусмотренных п. 3 ст. 72 БК РФ, в том числе контрактов, предметами которых являются выполнение работ, оказание услуг, длительность производственного цикла выполнения, оказания которых превышает срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств на основании нормативных актов Правительства РФ, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, муниципальных правовых актов местной администрации муниципального образования, в пределах средств и на сроки, которые установлены указанными актами.

При этом, в силу п. 5 ст. 161, п. 3 ст. 219 БК РФ, казенные учреждения принимают бюджетные обязательства, заключают и оплачивают государственные контракты, иные договоры, подлежащие исполнению за счет бюджетных средств, в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств и с учетом принятых и неисполненных обязательств.

По смыслу вышеуказанных норм, а также согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 23 (ред. от 28.05.2019) «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации», закон предусматривает возможность оплаты за счет средств, выделенных на текущий финансовый год, соответствующих товаров, работ, услуг, которые будут поставляться, выполняться, оказываться в следующем финансовом году.

Помимо прочего, исходя из позиции Министерства финансов РФ, отраженной в письме от 03.07.2020 № 24-01-07/57626, исполнение муниципальным казенным учреждением бюджетных обязательств, в том числе принятых с целью оплаты по муниципальным контрактам, заключенным в 2019 году, возможно в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных в текущем финансовом году на указанные цели.

Приведенная позиция подтверждена в судебном заседании специалистом А30, указавшей, что в силу норм Бюджетного Кодекса, МКУ «УДИБ» могло заключить муниципальный контракт на отлов безнадзорных животных на срок по 31.12.2019, поскольку условиями контракта был предусмотрен 10-тидневный срок для проверки Заказчиком исполнительной документации и оплате оказанных услуг в срок не более 30-ти дней с даты подписания Заказчиком документов о приемке выполненных работ. В этой связи Исполнитель вправе был представить в январе 2020 года исполнительную документацию об оказании услуг за счет лимитов бюджетных ассигнований нового года для оплаты этих услуг, выполненных в декабре 2019 года, тем более, что денежные средства на оказание услуг по отлову и содержанию безнадзорных животных в 2020 и 2021 годах были предусмотрены и доведены.

Свидетелем А37 в судебном заседании также указано о возможности использования выделенных из городского бюджета лимитов денежных средств для финансирования деятельности по отлову и содержанию безнадзорных животных вплоть до конца 2019 года.

Таким образом, у Петрюка Е.А. имелась объективная возможность надлежащим образом организовать деятельность Учреждения как по исполнению заключенных с подрядчиками муниципальных контрактов на отлов и содержание безнадзорных животных в период с 15.12.2019 по 31.12.2019, так и по заключению новых, в связи с чем суд признает несостоятельными доводы стороны защиты о невозможности оплаты выполненных подрядчиком работ в период с 15.12.2019 по 31.12.2019 по причине завершения финансового года 25.12.2019 и, следовательно, невозможности заключения контракта со сроком исполнения по 31.12.2019.

Вопреки доводам стороны защиты, оснований для признания показаний специалиста А30 недопустимым доказательств, у суда не имеется, поскольку специалист имеет высшее экономическое образование, работает в УЭБиПК ГУ МВД по Х, обладает познаниями в области бюджетного законодательства.

Возможность заключения Петрюком Е.А, муниципальных контрактов для осуществления отлова и содержания безнадзорных животных в период с 16.12.2019 по 31.12.2019, как и в период с 01.01.2020 по 02.01.2020, подтверждена и показаниями свидетелей Свидетель №20, А29, указавших на неполное освоение лимитов целевых денежных средств, выделенных из краевого и городского бюджета на организацию вышеуказанных мероприятий в 2019 году.

Показания свидетелей согласуются с исследованным письмом контрольно-счетной палаты г. Красноярска № 38 от 25.01.2021, согласно которому неиспользованные МКУ «Z» остатки доведенных лимитов бюджетных обязательств бюджетов г. Красноярска и Красноярского края на 2019 год по состоянию на 25.12.2019 составили 669 400 рублей, из которых 222 400 рублей представляли собой остаток средств от годового объема закупок у единственного поставщика, в рамках которого Учреждение вправе было осуществить закупки на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона «О контрактной

системе».

Аналогичная информация об остатках доведенных МКУ «Z» на 2019 год лимитов бюджетных обязательств содержится и в представленном суду информационном письме об осуществлении закупок МУ «Z», которым в 2019 году заключен ряд муниципальных контрактов на отлов безнадзорных животных, исполненных на сумму 7 080 833 рубля 61 копейку, тогда как общая сумма доведенных лимитов бюджетных обязательств составила 10 242 100 рублей.

При этом суд находит несостоятельными доводы стороны защиты об отсутствии возможности заключения МКУ «Z» муниципальных контрактов на отлов и содержание безнадзорных животных в рассматриваемый период по причине ненаделения МКУ «Z» полномочиями по организации данной деятельности в 2020 году и несвоевременного доведения лимитов бюджетных обязательств на 2020 год только 30.12.2019, в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с п. з ст. 1 Закона Красноярского края от 18.06.2009 № 8-3440 «Об отдельных полномочиях Правительства Красноярского края в области ветеринарии» (в редакции до 01.01.2020), установление порядка отлова и содержания безнадзорных животных на территории Красноярского края и организация проведения указанных мероприятий отнесены к отдельным полномочиям Правительства Красноярского края, которыми, которыми в силу Закона Красноярского края от 13.06.2013 № 4-1402 (ред. от 30.11.2017) наделены исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края.

Порядок отлова и содержания безнадзорных животных на территории Красноярского края был утвержден постановлением Правительства Красноярского края от 04.06.2013 № 284-П, который действовал вплоть до 20.01.2020.

При этом 27.12.2018 принят Федеральный закон № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными», в соответствии со статьей 7 которого на органы государственной власти субъектов Российской Федерации были возложены полномочия по установлению порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев.

Вышеуказанный закон вступил в силу 27.12.2018, за исключением ч. 6 ст. 13, ст.ст. 15-16, 18-20 и 22, которые вступили в силу с 01.01.2020.

При этом, в соответствии с п.п. б, ж ст. 2 Закона Красноярского края от 19.12.2019 № 8-3534 «Об отдельных полномочиях Правительства Красноярского края в области обращения с животными», вступившим в силу 26.12.2019, установление порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев на территории Красноярского края в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев и организация мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев отнесены к отдельным полномочиям Правительства Красноярского края. Осуществление приведенных в п. ж ст. 2 Закона полномочий, а также полномочий по установлению порядка определения немотивированной агрессивности у животных без владельцев уполномоченному им органу исполнительной власти края, в силу ст. 2.1 приведенного Закона, Правительство Красноярского края вправе передать уполномоченному им органу исполнительной власти края.

Во исполнение Федерального закона № 498-ФЗ и Закона Красноярского края от 19.12.2019 № 8-3534, постановлением Правительства Красноярского края от 24.12.2019 № 751-П утвержден Порядок осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев на территории

Красноярского края, вступивший в силу только 20.01.2020.

При этом положения п. з ст.1 Закона Красноярского края от 18.06.2009 № 8-3440 Законом Красноярского края от 21.11.2019 № 8-3377 с 01.01.2020 были признаны утратившими силу, тогда как в Закон края от 13.06.2013 № 4-1402 изменения, в соответствии с которыми наделены исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов края отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев в порядке, утверждаемом Правительством Красноярского края, в соответствии с Законом края от 19 декабря 2019 года N 8-3534, внесены только 02.04.2020 Законом Красноярского края № 9-3832, которые вступили в силу 14.04.2020.

При указанных обстоятельствах, в период с 01.01.2020 до 14.04.2020 действовали положения ч. 1 ст. 1 Закона Красноярского края от 13.06.2013 № 4-1402, предоставляющие право органам местного самоуправления осуществлять деятельность по обращению с безнадзорными животными, которые отсылали на уже не действующие положения п. з ст. 1 Закона Красноярского края от 18.06.2009 № 8-3440, породившие правовую неопределенность в плане возложенных Правительством Красноярского края на органы местного самоуправления полномочий по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Между тем, положения ст. 8 Федерального закона № 498-ФЗ закрепляли полномочия органов местного самоуправления в области обращения с животными в соответствии с законодательством Российской Федерации об общих принципах организации местного самоуправления и настоящим Федеральным законом.

Согласно пп. 15 п. 1 ст. 16.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», право на осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев на территориях муниципального округа, городского округа предоставлялось органам местного самоуправления муниципального округа, городского округа.

На основании изложенного, а также руководствуясь Уставом МКУ «Z», действовавшим на момент рассматриваемых событий, в соответствии с которым Учреждение создано и выполняет функции муниципального заказчика, в том числе, по проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, суд приходит к выводу, что в период с 01.01.2020 по 22.02.2020, органы местного самоуправления, МКУ «Z» в частности, были наделены полномочиями по организации проведения вышеуказанных мероприятий по отлову и содержанию животных без владельцев, поскольку Закон Красноярского края от 13.06.2013 №4-1402 являлся действующим в названный период времени.

Выводы суда обусловлены и исследованными информационными письмами Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края от 12.12.2019, от 17.12.2019, от 19.12.2019, направленными в адрес руководителя департамента городского хозяйства администрации г. Красноярска Свидетель №5, Главы Х А31, содержащими указание на право муниципальных районов и городских округов осуществлять деятельность по обращению с животными без владельцев, обитающих на территории муниципального округа, городского округа, до приведения в соответствие с Федеральным законом № 498-ФЗ нормативных правовых актов Красноярского края и рассмотрения вопросов финансового характера, направленных на осуществление необходимых мероприятий по исполнению требований Федерального законодательства.

Помимо прочего, Законом Красноярского края от 05.12.2019 № 8-3414 «О краевом бюджете на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов, опубликованным 19.12.2019, были выделены лимиты

бюджетных обязательств по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Выделение лимитов бюджетных обязательств на данное направление деятельности в 2020 году в размере 5 022 100 рублей было запланировано и Законом Красноярского края от 06.12.2018 № 6-2299 от 06.12.2018 «О краевом бюджете на 2021 год и плановый период 2020-2021 годов», опубликованного 19.12.2018.

Еще 17.10.2019 руководителем департамента городского хозяйства А225 было утверждено распределение расходов МКУ «Z» по отлову безнадзорных животных на 2020 год в пределах выделенных из краевого бюджета лимитов на плановый 2020 год.

О том, что лимиты бюджетных обязательств были доведены 18.12.2019, также указал свидетель Свидетель №21, являющийся начальником отдела Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края.

Таким образом, Петрюку Е.А. было известно о плановом выделении лимитов бюджетных обязательств из краевого бюджета на 2020 год на осуществление деятельности по отлову безнадзорных животных задолго до 15.12.2019.

Учитывая, что финансирование выполненных работ в объеме доведенных лимитов денежных средств осуществляется распорядителем денежных средств в лице департамента городского хозяйства после поступления из МКУ «Z» исполнительной документации и акта приемки работ, отсутствие денежных средств непосредственно на счете Учреждения никоим образом не препятствовало Петрюку Е.А. заключить муниципальный контракт для организации беспрерывной деятельности по отлову безнадзорных животных.

Ввиду изложенного, а также должностной инструкции руководителя МКУ «Z», п. 1.6 которой предусмотрена обязанность руководствоваться в служебной деятельности знаниями, в том числе, федеральных законов и иных нормативных правовых актов в рамках компетенции МКУ «Z», Устава, должностной инструкции, Петрюк Е.А. должен был осознавать, что именно МКУ «Z» в 2020 году продолжит выполнять функции по организации мероприятий, связанных с отловом животных без владельцев, должен был контролировать вопрос о выделенных лимитах бюджетных обязательств на 2020 год, как и должен был в силу своих должностных обязанностей предпринять все меры к заключению муниципального контракта с подрядными организациями на выполнение работ по отлову животных без владельцев.

Однако Петрюк Е.А. небрежно отнесся к своим должностным обязанностям, самостоятельно своевременно мер к заключению нового муниципального контракта на отлов животных без владельцев не принял, ввиду чего с 16.12.2019 их отлов на территории г. Красноярска не производился.

Пребывание Петрюка Е.А. в служебной командировке в период с 18.12.2019 по 21.12.2019, когда обязанности руководителя Учреждения исполняло иное лицо, выводы суда о виновности подсудимого в совершении инкриминированного преступления не опровергают, поскольку не лишали его как возможности заключения контракта с КРООЗЖ «Бездомный пес» на срок по 31.12.2019, так и самостоятельно заключить муниципальный контракт на отлов и содержание безнадзорных животных по возвращению или же дать обязательные к исполнению указания о его заключении в период своего отсутствия.

При этом в период с 11.12.2019 по 11.01.2020, то есть за один месяц, из службы 005 в МКУ «Z» поступило 459 обращения о безнадзорных собаках, среди которых с 15.12.2019 по 31.12.2019 – 229

обращения, 122 из которых о стаях агрессивных собак, доходящих до 30 особей, нападающих на людей, ни одно из которых сформировано в планы-задания и направлено подрядчикам не было в силу отсутствия действовавших контрактов, а из поступивших за период с 01.01.2020 по 10.01.2020 в КРООЗЖ «Z» 73 обращений, акты отлова составлены только по 8 адресам.

Среди поступивших за вышеприведенный период заявок встречались обращения о стаях безнадзорных агрессивных собак, в том числе, вблизи Х, где впоследствии произошло нападение на А11

Ненадлежащее исполнение Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей привело к отсутствию в период с 16.12.2019 по 02.01.2020 деятельности по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных на территории г. Красноярска, а в период с 03.01.2020 по 09.01.2020 к ненаправлению планов-заданий исполнителю и отсутствию контроля и технического надзора за соответствием оказываемых услуг Техническому заданию и нормативным документам, регламентирующим порядок осуществления указанной деятельности, вследствие чего 11.01.2020 в период с 18 часов 00 минут до 19 часов 27 минут стая безнадзорных (бродячих) собак, состоящая из не менее 6 особей, находясь на территории строительной базы по Х, напала на А11, причинив последнему телесные повреждения, повлекшие его смерть.

Показаниями свидетеля А47 подтверждается обнаружение на территории строительной базы по Х в окружении стаи собак, только часть из которых имела чипы, без признаков жизни А11, имевшего многочисленные телесные повреждения в виде укусов и царапин.

Потерпевший Потерпевший №1 указал на осведомленность со слов сотрудника полиции о смерти брата А11 в результате нападения собак.

Со слов свидетелей Свидетель №20, Свидетель №13, последним стало известно о нападении стаи собак на А11 на территории огороженной базы по Х в тот же день, в связи с чем на место выезжали как подрядчик, так и сотрудники МКУ «Z»

При этом об обнаружении трупа А11 было доложено Петрюку Е.А., который никоим образом деятельность Учреждения после этого не изменил, что следует из показаний свидетеля Свидетель №20

Отсутствие обращений граждан на отлов безнадзорных собак на территории строительной базы по Х не свидетельствует о надлежащем выполнении подсудимым своих должностных обязанностей по вышеприведенным причинам, вследствие которых длительный временной период безнадзорные собаки не отлавливались, сбивались в стаи, мигрировали по близлежащей территории района города и напали на А11

Вышеприведенными показаниями специалистов А71, А72, А19 подтверждена повышенная социальная опасность для людей стай безнадзорных животных.

Характер, количество, локализация и тяжесть телесных повреждений, причиненных А11, в том числе по причине которых наступила смерть, прямо следует из заключения судебно-медицинской экспертизы № 232, оснований сомневаться в компетенции которого у суда не имеется. Данное заключение отвечает требованиям ст. 204 УПК РФ, выполнено квалифицированным экспертом государственного экспертного учреждения, имеющими соответствующую специальность.

При этом судебно-медицинским экспертом сделан вывод о возможном происхождении всех обнаруженных у А11 телесных повреждений от действия зубов животных.

Доводы стороны защиты о причинении телесных повреждений А11 и наступлении его смерти

при иных обстоятельствах, нежели изложены в предъявленном подсудимому обвинении, суд считает несостоятельными, поскольку, помимо обнаруженных на теле А11 многочисленных прижизненных рваных ран и выводов эксперта о причинах их возникновения, последний без признаков жизни был обнаружен свидетелем Свидетель №8 на территории огороженной строительной базы, свободный доступ к которой отсутствует, в окружении стаи собак.

Учитывая, что свидетель Свидетель №8 видел А85 незадолго до обнаружения трупа последнего, приведенная стороной защиты версия причинения А11 телесных повреждений третьими лицами и его последующего перемещения на территорию базы является необоснованной.

Оценивая представленные стороной защиты в ходе судебного разбирательства заключения специалистов А78, А77, А48, суд не может признать их допустимыми, достаточными и достоверными доказательствами по тем основаниям, что они получены вне рамок предварительного и судебного следствия, без соблюдения норм УПК РФ и действующего законодательства. Для проведения исследования, результатом которого являются заключения А78, А77, А48, специалистам были выборочно предоставлены копии из материалов данного уголовного дела, непосредственный осмотр трупа А11 данными специалистами не производился, что свидетельствует о неполноте проведенных исследований.

Помимо прочего, представленные стороной защиты исследования фактически содержат оценку проведенным по делу экспертизам, иную интерпретацию обнаруженных на трупе А11 повреждений и механизма их причинения, что не входит в компетенцию специалиста, а само исследование экспертное заключение не подменяет.

Допрошенные в судебном заседании со стороны защиты специалисты А78, А77, А48 однозначно утверждали о колото-резаном и рубленом характере повреждений, обнаруженных, в том числе, на трупе А11, отрицая вероятность их причинения зубами и когтями животных. Полагали, что смертельные повреждения А85 были причинены в ином месте, после чего он был перемещен на место его обнаружения. При этом специалист А77 также указал на изучение им при исследовании других уголовных дел и видеороликов нападения животных на людей.

Оценивая показания специалистов в судебном заседании, суд не может признать их достоверными и относится к ним критически по вышеприведенным основаниям, а также ввиду их противоречивости как относительно совокупности собранных и исследованных судом доказательств, так и друг друга.

Так, вопреки заключению судебно-медицинского эксперта о рваном характере повреждений, обнаруженных на теле А11, и состоявших в прямой причинной связи с наступившей смертью, специалисты указали на их колото-резаный и рубленый характер без непосредственного осмотра трупа А11

Специалисты А77 и А48 дали противоположные ответы на вопрос о возможности образования от воздействия зубов животных парных ран с прерывистыми участками углообразных и дугообразных ссадин.

В судебном заседании специалисты, давая поведенческую характеристику человека при нападении на него собак, опирались не на научные методы, на имеющиеся в свободном доступе видеоролики, содержание которых суду достоверно не известно, а также на материалы иных уголовных дел, относимость которых к настоящему делу не подтверждена.

При указанных обстоятельствах, методики определения следообразующих предметов, обстоятельствах причинения телесных повреждений, в том числе, смертельных, а также иные

полученные специалистами данные, построены на догадках и предположениях и не свидетельствует об объективности проведенных исследований и, как следствие, показаний специалистов в судебном заседании.

Помимо прочего, ни один из указанных специалистов, не обладая познаниями в области определения следов животных и их классификации, пришел к категоричным выводам причинения телесных повреждений А11 не в результате воздействия зубов собак, что вызывает у суда обоснованные сомнения в их достоверности.

Суд находит доказанным неисполнение и ненадлежащее исполнение Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей привело к отсутствию в период с 06.02.2020 до 18.02.2020 деятельности по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных на территории Х, что повлекло по неосторожности к наступлению последствий в виде смерти А39, А16, А15 и причинение вреда здоровью средней степени тяжести Потерпевший №3 в результате нападения на них безнадзорных (бродячих) собак, а также введению на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера, признанной таковой постановлением администрации г. Красноярска № 122 от 22.02.2020.

Так представленными доказательствами достоверно установлено, что по муниципальному контракту на отлов и транспортировку в приют безнадзорных животных, заключенному МКУ «Z» № 4/1 от 13.01.2020, отлов животных по поступавшим планам-заданиям производился КРООЗЖ «Z» в период с 15.01.2020 по 17.01.2020, тогда как 18.01.2020 в адрес МКУ «Z направлено уведомление об окончании контракта в связи с отловом особей на сумму контракта, остатке суммы по контракту только на выпуск отловленных особей в среду обитания.

По муниципальному контракту на отлов и транспортировку в приют безнадзорных животных, заключенному МКУ «Z» с ИП А1 № 16/1 от 30.01.2020, отлов животных по поступавшим планам-заданиям производился КРООЗЖ «Z в период с 30.01.2020 по 04.02.2020, тогда как 05.02.2020 в адрес МКУ «Z» направлено уведомление об окончании контракта 04.02.2020 в связи с отловом особей на сумму контракта.

По муниципальному контракту на отлов и транспортировку в приют безнадзорных животных, заключенному МКУ «Z» № 5/1 от 13.01.2020, отлов животных по поступавшим планам-заданиям производился в период с 16.01.2020 по 31.01.2020, тогда как 29.01.2020 в ходе рабочего совещания первого заместителя Главы города г. Красноярска А27, участие в котором принял в том числе Петрюк Е.А., последнему поручено уведомить ООО «Z» о расторжении контракта в связи с неисполнением плана-задания.

На исполнение ООО «Z» контракта в приведенный период указал и свидетель А25, по завершению которого уведомил об этом МКУ «Z», тогда как новый контракт заключен только 18.02.2020, в связи с чем с 01.02.2020 по 18.02.2020 отлов безнадзорных животных на территории г. Красноярска данной организацией не осуществлялся.

Муниципальный контракт на отлов и транспортировку в приют безнадзорных животных, заключенный МКУ «Z» с КРООЗЖ «Z» № 294/12 от 31.12.2019, исполнен в середине января 2020 года, о чем был уведомлен куратор Свидетель №4, что следует из показаний свидетеля Свидетель №13, дополнительно подтвердившей уведомление об исчерпании суммы по контракту с МП ДРСП «Z», о чем МКУ «Z» было уведомлено 18.01.2020, а также по контракту с ИП А1, о чем МКУ «Z» было уведомлено 05.02.2020.

Поскольку впоследствии контракт на отлов и содержание безнадзорных животных МКУ «Z» был заключен только 18.02.2020, является доказанным отсутствие отлова безнадзорных животных на

территории г. Красноярска в период с 06.02.2020 до 18.02.2020.

При этом 6 февраля 2020 года свидетелем Свидетель №4 была подана служебная записка об отсутствии возможности на текущую дату осуществлять отлов безнадзорных животных в связи с исполнением подрядчиками контрактов.

Согласно показаниям свидетеля Свидетель №20, данным в ходе предварительного следствия, о поступлении вышеуказанной служебной записки А226 он сообщал Петрюку Е.А., как сообщал ему и, начиная с 06.02.2020, об отсутствии отлова безнадзорных животных на территории г. Красноярска.

Учитывая повторное уведомление МКУ «Z» свидетелем Свидетель №13 00.00.0000 года о завершении контрактов с КРООЗЖ «Z», ИП А1, суд приходит к выводу о том, что А2 было достоверно известно о завершении исполнения по указанным контрактам в части отлова и транспортировки в приют безнадзорных животных, в связи с чем доводы стороны защиты об обратном являются необоснованными.

Однако подсудимый, будучи обязанным организовать и обеспечить работу МКУ «Z» по осуществлению деятельности по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных на территории г. Красноярска, зная, что с 06.02.2020 такой отлов и транспортировка безнадзорных животных не осуществляется, мер к заключению контрактов на предоставление услуг по отлову и содержанию безнадзорных животных не предпринял, не осуществлял контроль и технический надзор за выполнение подрядными организациями своих обязанностей по контракту, не обеспечил текущее планирование работы в данном направлении, как и не дал соответствующих указаний сотрудникам МКУ «Z», вследствие чего деятельность по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных на территории города в период с 06.02.2020 до 18.02.2020 отсутствовала, что повлекло по неосторожности наступление последствий в виде смерти А39, А16, А15 и причинения вреда здоровью средней степени тяжести Потерпевший №3 в результате нападения на них безнадзорных (бродячих) собак, а также введению на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера, признанной таковой постановлением администрации г. Красноярска № 122 от 22.02.2020.

Наличие не расторгнутых и действовавших в период с 06.02.2020 по 18.02.2020 муниципальных контрактов с МП ДРСП «Z» выводы суда об отсутствии фактического отлова и транспортировки в приют безнадзорных животных на территории Х в указанный период не опровергает, поскольку не свидетельствует о завершении исполнения контрактов подрядными организациями с даты подписаний соглашений об их расторжении.

Вышеприведенными доказательствами, в том числе показаниями свидетелей Свидетель №20, Свидетель №19, Свидетель №13, установлено, что окончание выработки денежных средств по контрактам прогнозируемо и напрямую зависит от количества отловленных особей, на каждую из которых контрактом предусмотрена определенная сумма на отдельные виды работ.

При этом в своих собственных показаниях в судебном заседании подсудимый не отрицал заключение им нового контракта при наличии действующих в том случае, если по действующим контрактам отлов не производится, что подтверждается заключением контракта с КРООЗЖ «Z» № 34/2 от 18.02.2020, тогда как до указанной даты, начиная с 6 февраля 2020 года Петрюк Е.А. никаких действенных мер для осуществления беспрерывной деятельности по отлову безнадзорных животных не предпринял.

При указанных обстоятельствах, а равно осведомленности Петрюка Е.А. об отказе МП ДРСП «Z» в лице директора Свидетель №2 от заключения в дальнейшем контрактов на отлов и содержание безнадзорных животных, дача первым указания подчиненным сотрудникам МКУ «Z» о заключении еще одного контракта с МП ДРСП «Z» не свидетельствует о надлежащем исполнении Петрюком Е.А.

своих должностных обязанностей.

Свидетель Свидетель №2 в своих показаниях указал на то, что сообщал, в том числе, Петрюку Е.А. об отказе в дальнейшем от заключения подобных контрактов.

На данные обстоятельства указал и свидетель Свидетель №20, которому Петрюк Е.А. поручил подготовить контракт с МП ДРСП «Z», несмотря на непредставление исполнительной документации по предыдущему контракту и вероятный отказ от заключения последующего.

Отсутствие отлова безнадзорных животных и их транспортировки в приют в обозначенный период усугубило существовавшую проблему безнадзорных животных на территории г. Красноярска и привело увеличению количества их нападений на людей.

Данный вывод обусловлен как показаниями свидетелей Свидетель №13, А1, в том числе Свидетель №20, который неоднократно докладывал с 06.02.2020 по 12.02.2020 Петрюку Е.А. об увеличении заявок об отлове безнадзорных животных, необходимости заключения новых контрактов по данному направлению деятельности, так и объективными данными о поступивших из службы 005 в МКУ «Z» за период с 01.02.2020 по 22.02.2020 обращений о безнадзорных животных на территории города в количестве 584, 355 из которых, то есть более половины, составили обращения об агрессивных собаках, в том числе вблизи мест нападения на А15, А39, А16 и Потерпевший №3

Нахождение Петрюка Е.А. в период с 10.02.2020 по 15.02.2020 в служебной командировке за пределами РФ на основании приказа руководителя департамента городского хозяйства от 22.01.2020 №4-гх/лс не свидетельствует об исполнении подсудимым своих должностных обязанностей должным образом, последний должен был заранее обеспечить текущее планирование деятельности МКУ «Z» по данному направлению и принять меры к непрерывной работе по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных.

То обстоятельство, что департамент городского хозяйства администрации г. Красноярска в инкриминируемый период времени был вправе самостоятельно заключать муниципальные контракты на осуществление подрядными организациями деятельности по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных не опровергает выводы суда о халатном отношении Петрюка Е.А. к своим должностным обязанностям и об отсутствии у Петрюка Е.А. как у руководителя МКУ «Z» реальной возможности организовать работу по отлову животных без владельцев на территории г. Красноярска в период с 06.02.2020 до 18.02.2020.

Допрошенный свидетель А49 указал на обнаружение рядом с бездомной собакой около теплотрассы по Х, стр. 1 Х трупа А193 с многочисленными укушенными ранами, спустя промежуток не более одного часа, когда видел ее на том же месте без каких-либо телесных повреждений вблизи стаи бездомных собак.

Его показания взаимодополняются пояснениями свидетеля А50, который также обнаружил труп А194 в окружении стаи безнадзорных собак.

Свидетели А51 и А52 дали показания о проживании А195 на теплотрассе за кинотеатром «Z» по Х, где обитала стая бездомных агрессивных собак.

О наличии стаи бездомных агрессивных собак вблизи места нападения на А16 дали показания свидетели Свидетель №11, Свидетель №7 и Свидетель №6, указав на их появление как по Х, так и по Х, только часть особей из которой имела чипы, что следует из показаний Свидетель №11

При этом обнаружившие труп А16 с многочисленными укушенными ранами свидетели Свидетель №6 и Свидетель №7 указали на стаю безнадзорных собак, которая объедала труп, нападала

на прохожих.

Факт нападения безнадзорных собак в парке «Z» возле здания по X на потерпевшую Потерпевший №3 подтвержден как ее собственными показаниями, так и показаниями свидетеля Свидетель №4, явившегося очевидцем нападения и отогнавшего стаю, часть из которой впоследствии была отловлена, в том числе и напавшие на Потерпевший №3 особи.

О нападении на Потерпевший №3 безнадзорных собак в своих показаниях сообщили как свидетели Свидетель №13, Свидетель №20, Свидетель №25, указав на последующий отлов части особей, так и не оспаривался данный факт подсудимым.

Доводы стороны защиты о неверном указании в предъявленном Петрюку Е.А. обвинении адреса места нападения собак на Потерпевший №3 судом отклоняются как необоснованные, поскольку как в постановлении от 10.12.2020 о привлечении подсудимого в качестве обвиняемого, так и в обвинительном заключении, имеется указание на место происшествия в парке «Z» возле здания по X, которое согласуется с иными представленными суду доказательствами.

Указание же в постановлении 25.02.2020 о привлечении Петрюка Е.А. в качестве обвиняемого по ч. 3 ст. 293 УК РФ на X, правового значения не имеет.

Нападение на Потерпевший №3 именно безнадзорными собаками следует из показаний свидетеля Свидетель №12 о поступлении первой в медицинское учреждение с множественными рвано-укушенными ранами конечностей и туловища, причиненными, с ее слов, напавшей стаей собак.

Противоречия в показаниях потерпевшей Потерпевший №3 и свидетеля Свидетель №4 в части лая стаи собак, напавшей на первую, и стянутого с нее пуховика, на которые обращено внимание стороной защиты, в какой-либо степени существенными не являются, не искажают картину произошедших событий и факт происшествия не устраняют.

Отсутствие обращений граждан на отлов безнадзорных собак как на территории по X, стр. 6 X, так и на территории парка «Z» возле здания по X, не свидетельствует о надлежащем выполнении подсудимым своих должностных обязанностей по вышеприведенным причинам, вследствие которых подлежащие отлову особи безнадзорных собак мигрировали по близлежащей территории района города и напали на А197, причинив им телесные повреждения, повлекшие смерть последних, а также на А86, причинив ей телесные повреждения, повлекшие вред здоровью средней тяжести.

Данный вывод обусловлен, в том числе, поступлением сообщений в МКУ «Z» об агрессивных безнадзорных собаках, нападающих на людей, в период с 1 по 21 февраля 2020 года на участках мест, незначительно удаленных от мест нападений на А198, А199, А86, а также вблизи них, как то 11 февраля 2020 - по X, 15 февраля 2020 года - по X рабочий, X, 16 февраля 2020 года – по X, 17 февраля 2020 года – по X, 18 февраля 2020 года – по X рабочий, X, 19 февраля 2020 года – по X X, X, 20 февраля 2020 года – по X X, X X.

Помимо прочего, сообщение об агрессивных безнадзорных собаках, нападающих на людей, на участке местности в непосредственной близости к местам нападений на А200 А86, поступило в МКУ «Z» 19 февраля 2020 года по X.

Вышеприведенными показаниями специалистов А71, А72, А19 подтверждена повышенная социальная опасность для людей стай безнадзорных животных.

Характер, количество, локализация и тяжесть телесных повреждений, причиненных А202, в том числе по причине которых наступила смерть, а также причиненных А86, прямо следует из заключений судебно-медицинских экспертов №№ 887, 1027, 1060, 8102, оснований сомневаться в

компетенции которых у суда не имеется. Данные заключения отвечают требованиям ст. 204 УПК РФ, выполнены квалифицированными экспертами государственного экспертного учреждения, имеющими соответствующую специальность.

При этом судебно-медицинскими экспертами сделан вывод о возможном происхождении обнаруженных у А203, в том числе от которых наступила смерть последних, а также обнаруженных у А86 телесных повреждений, от действия зубов (когтей) животных (в частности псовых).

Не оспаривается и стороной защиты причинение потерпевшей А86 обнаруженных у последней телесных повреждений в результате нападения стаи безнадзорных собак.

Доводы стороны защиты о причинении телесных повреждений А204 и наступлении их смерти при иных обстоятельствах, нежели изложены в предъявленном подсудимому обвинении, помимо приведенных заключений экспертов, опровергаются как вышеуказанными показаниями свидетелей А49, Свидетель №10, Свидетель №6, Свидетель №7 об обнаружении трупов А205 с укушенными ранами в окружении стаи собак, так и заключениями экспертов №№ 426/41-1(20), 470/41-1(20), 425/41-1(20), установившими принадлежность обнаруженных на одежде с трупов А206, волос животных, имеющих общую групповую и общую родовую принадлежность с образцами остевых и пуховых волос собак, отловленных в период с 22.02.2020 по 24.02.2020 с участков местности по Х».

Помимо прочего, заключениями экспертов №№ 429/10-1(20), 469/10-1(20) возможность образования разрывов на одежде, изъятой с места обнаружения трупов А208, от воздействия зубов (клыков), когтей животного (собаки) не исключен, тогда как на предметах одежды, изъятых с места обнаружения трупа А209, согласно заключению эксперта № 425/41-1(20), обнаружены повреждения, образование которых характерно для воздействия когтей и зубов животного.

Выводы судебно-медицинских экспертиз согласуются как с показаниями эксперта А38, подтвердившего в ходе предварительного следствия вероятность причинения телесных повреждений А210 в результате воздействия зубов животных (в частности псовых), так и с показаниями в судебном заседании эксперта А73, подтвердившей образование обнаруженных у А211 телесных повреждений, состоящих в причинной связи с наступлением смерти, в результате воздействия зубов животных, в частности псовых, исключив возможность образования данных повреждений иным образом, в том числе с применением предметов, используемых в качестве оружия, имитирующих челюстной аппарат животного.

Оценивая представленные стороной защиты в ходе судебного разбирательства заключения специалистов А78, А77, А48, а также показания последних, суд не может признать их допустимыми, достаточными и достоверными доказательствами по приведенным выше основаниям, подробный анализ которых приведен ранее.

Также суд не соглашается с доводами стороны защиты о конструктивной целостности предметов одежды, изъятой в месте обнаружения трупов А212, поскольку данное обстоятельство в полной мере опровергается заключениями экспертов, согласно выводам которых на указанных предметах одежды имелись множественные повреждения в виде разрывов, образованные в результате рывков, механизм образования которых посредством воздействия зубов (клыков), когтей животных (собак) не исключен.

При этом судом отклоняются доводы стороны защиты со ссылкой на заключения специалистов о невозможности раздевания собаками погибших, поскольку обстоятельства при которых погибшие были раздеты в объем предъявленного Петрюку обвинения не включены, правового значения для установления причины смерти последних не имеют.

В целом складывавшаяся на территории г. Красноярска ситуация, связанная с безнадзорными животными, свидетельствовала об увеличении как количества поступавших от граждан заявок, так и количества нападений на людей агрессивных безнадзорных животных, о чем было достоверно известно Петрюку Е.А.

На большое количество поступавших обращений граждан о появлении безнадзорных собак на территории города и последующее их увеличение указали в своих показаниях, данных в ходе предварительного следствия, свидетели Свидетель №20, Свидетель №19

Помимо вышеприведенных показаний свидетелей, об этом свидетельствуют информационные письма руководителя МКУ «Z» А2 от 06.06.2019, 23.08.2019, а также и.о. руководителя МКУ «Z» А53 от 21.11.2019, из которых усматривается большое как ежедневное количество поступающих заявок, так и в течение месяца в количестве более 450.

Свидетель Свидетель №13 в своих показаниях отметила увеличение на территории г. Красноярска в конце 2019 года стай безнадзорных животных и обращений граждан в связи с этим, ввиду чего предлагала Петрюку Е.А. привлекать к отлову безнадзорных животных на безвозмездной основе волонтеров, не получив на данное предложение ответа.

Об увеличении числа нападений безнадзорных собак на людей на территории г. Красноярска в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года указывал в своем представлении от 03.12.2019 и прокурор г. Красноярска, как указывал и на допущенные нарушения в организации работы по отлову и содержанию безнадзорных животных, в том числе и на срок отлов безнадзорных животных, возложении функции контроля за исполнением контракта в МКУ «Z» только на одно должностное лицо, ненаправление планов-заданий МКУ «Z» в выходные и праздничные дни, а также на направление заявок исполнителям контрактов МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ», не являющимся стороной контрактов.

Изложенные в представлении прокурора доводы были признаны обоснованными, что отражено в проекте ответа на представление от 09.12.2019 и в самом ответе от 09.01.2020.

Об увеличении случаев нападений безнадзорных животных на людей заявляли как свидетель Свидетель №19, будучи допрошенным в ходе предварительного следствия, так и свидетель Свидетель №21, указавший, в том числе, и на увеличение численности безнадзорных животных.

Доводы стороны защиты о невозможности увеличения численности безнадзорных животных на территории г. Красноярска в инкриминируемый Петрюку период времени суд считает необоснованными, поскольку именно отсутствие мероприятий по отлову животных без владельцев повлияло на увеличение численности данных животных в связи с перемещением на конкретную территорию г. Красноярска и стаеобразованием с последующим роста числа нападений на людей.

О данной закономерности показали как специалист А72, так и специалист А19, отметив кочевой признак стай безнадзорных собак, способный привести к увеличению количества нападений на людей.

О несвоевременном отлове безнадзорных животных, вследствие чего их численность бесконтрольно увеличивалась, показала и свидетель Свидетель №13.

Позиция стороны защиты, обусловленная невозможностью увеличения поголовья безнадзорных собак в инкриминируемый подсудимому период времени, основана на неверном толковании предъявленного Петрюку обвинения.

Данный вывод обусловлен тем обстоятельством, что вследствие халатного отношения Петрюка

к своим должностным обязанностям количество безнадзорных особей, подлежавших отлову, беспрепятственно мигрировали, сбиваясь в стаи, тем самым их количество на определенной территории г. Красноярска увеличивалось, что привело к увеличению количества нападений на людей в общем и на А84, А85, А213, А86, в частности.

Вопреки доводам стороны защиты, судом достоверно установлено, что собаки, напавшие на потерпевшую А86 и малолетнего потерпевшего А10, что следует из их показаний, а также показаний свидетелей, в том числе, Свидетель №9, А214, А12, которые являлись очевидцами нападений.

Аналогичным образом, доказано и нападение на А85, А215, безнадзорных собак, что подтверждено показаниями свидетелей А216. Согласно показаниям указанных лиц, в местах обнаружения трупов А85, А217, они регулярно видели стаи бездомных собак, в том числе незадолго до обнаружения трупов А218, а также после обнаружения всех вышеперечисленных лиц.

Доводы защитника, указавшего на отсутствие обращений граждан на отлов конкретных собак, как и их последующее нападение на пострадавших по данному уголовному делу лиц, основаны на неверном толковании норм действующего законодательства и халатное бездействие Петрюка Е.А. при исполнении им своих должностных обязанностей, следствием которого явились вышеуказанные последствия, не опровергают.

Регулярно выявляемые прокуратурой г. Красноярска нарушения в организации деятельности по отлову и содержанию безнадзорных животных были предметом обсуждения на совещаниях, в том числе с участием Петрюка Е.А., что следует из показаний свидетеля А27, и Петрюку Е.А. неоднократно указывалось на необходимость усиления контроля за данным направлением деятельности, устранения выявленных нарушений и недопущения их вновь.

Однако, несмотря на указания первого заместителя Главы города г. Красноярска А27 в том числе, увеличить количество работников на направлении деятельности по организации отлова и содержания безнадзорных животных, организовать дежурства в выходные и праздничные дни, а также доклады Петрюка Е.А. об усилении контроля за данным направлением и изменением организации работы Учреждения с целью увеличения ее эффективности, в действительности мер подсудимым к этому предпринято не было.

Об этом свидетельствуют данные в ходе предварительного следствия показания как свидетеля Свидетель №20, Свидетель №17, так и свидетеля Свидетель №19.

При этом возможность перераспределить нагрузку среди сотрудников МКУ «Z», определив большее количество человек курировать организацию мероприятий по отлову и транспортировке в приют безнадзорных животных, у Петрюка имелась и последним в судебном заседании не оспаривалась, а, напротив, им было указано, что такая мера им была предпринята в апреле 2019 года.

Вопреки доводам подсудимого об отсутствии у него фактической возможности заключения гражданско-правовых договоров, как и волонтерских организаций, именно такие полномочия приведены как в трудовом договоре Петрюка, так и в его должностной инструкции, в связи с чем утверждения об обратном являются голословными.

Помимо прочего, учитывая, что руководителем МКУ «Z» организовано дежурство сотрудников Учреждения в выходные и праздничные дни в январе 2020 года в случае чрезвычайных ситуаций, доводы стороны защиты об отсутствии возможности организовать и направление планов-заданий в выходные и праздничные дни являются необоснованными.

Данный вывод обусловлен, в том числе, и организацией оперативного межведомственного

общения сотрудников МКУ «Z» с МКУ «ЦОМ ГО, ЧС и ПБ», которым поступившие от граждан и юридических лиц заявки направлялись в МКУ «Z» преимущественно через мессенджеры, что позволяло оперативно реагировать на них и направлять планы-задания подрядным организациям и в выходные, праздничные дни.

Кроме того, показания вышеприведенных свидетелей о недостаточности одного куратора, осуществлявшего контроль за организацией мероприятий по отлову безнадзорных животных, подтверждаются и собственными показаниями подсудимого Петрюка в судебном заседании, со слов которого о данном факте ему докладывали Свидетель №19 и Свидетель №20.

В целом показания допрошенных лиц взаимодополняют друг друга, каких-либо существенных противоречий не содержат, являются последовательными, свидетельствуют об одних и тех же обстоятельствах и сомневаться в их достоверности у суда оснований не имеется, поскольку эти показания получены в полном соответствии с уголовно-процессуальным законом и соответствуют фактическим обстоятельствам дела, согласуются между собой и объективно подтверждаются всей совокупностью собранных в ходе предварительного расследования и исследованных в судебном заседании доказательств. Какой-либо личной заинтересованности исходе дела со стороны приведенных свидетелей судом не усматривается, поводов для оговора ими подсудимого не установлено.

Оценивая данные свидетелями в ходе предварительного следствия показания, суд находит их в целом непротиворечивыми, последовательными и достоверными.

Каждому из вышеприведенных свидетелей перед допросом в ходе предварительного следствия разъяснялись предусмотренные ст. 56 УПК РФ права и положения ст. 51 Конституции РФ, они предупреждались об уголовной ответственности по ст.ст. 307, 308 УК РФ, что подтверждается собственноручными подписями в названных протоколах допросов, принадлежность которых не оспаривалась. После допроса им была предоставлена возможность ознакомиться с содержанием показаний без ограничения во времени, однако каких-либо дополнений и замечаний от свидетелей не поступило.

Свидетели Свидетель №20, А219, Свидетель №13, в целом подтверждая данные в ходе предварительного следствия показания, в судебном заседании изложили иную их интерпретацию, а также дополнили их, указав, в том числе, на небольшое количество ежедневно поступавших заявок на отлов безнадзорных животных, на достаточность одного куратора на данном направлении деятельности для выполнения своих обязанностей в полном объеме, на неверную интерпретацию слов следователем, на неверное понимание положений действовавшего законодательства на момент их допроса, на правовую неопределенность в вопросе передачи органу местного самоуправлений полномочий по отлову животных без владельцев, на отсутствие фактической возможности заключить переходящий контракт, на отсутствие соответствующего финансирования и своевременного, доведения лимитов бюджетных обязательств для осуществления данной деятельности, что и послужило основанием полагать, что бездействие Петрюка привело к отсутствию отлова безнадзорных собак на территории города и увеличению числа нападений на людей, тогда как в действительности ни МКУ «Z», ни Петрюк Е.А., не ответственны за произошедшее, поскольку последний надлежащим образом исполнял свои должностные обязанности.

Между тем, будучи допрошенными в ходе предварительного следствия, вышеуказанным свидетелям разъяснялись предусмотренные ст. 56 УПК РФ права, они были предупреждены об уголовной ответственности по ст.ст. 307, 308 УК РФ. После каждого допроса им была предоставлена возможность ознакомиться с содержанием показаний и они не были ограничены в этом праве, ввиду чего доводы о вольной интерпретации следователем данных показаний суд считает надуманным. При этом дополнений и замечаний к указанным протоколам от свидетелей не поступило.

Поскольку показания вышеуказанных свидетелей в судебном заседании фактически полностью искажают смысл ранее данных, убедительные причины изменения показаний свидетелями не приведены, тогда как в указанной части их пояснения в ходе предварительного следствия в полной мере согласуются с иными представленными доказательствами, именно данные в ходе предварительного следствия показания в указанной части суд признает правдивыми и достоверными.

Помимо прочего, в указанной части показания свидетелей в судебном заседании опровергаются как положениями действовавшего на тот момент законодательства, в том числе норм Бюджетного кодекса РФ, трудового договора Петрюка Е.А. и его должностной инструкции, так и показаниями иных свидетелей, приведенных выше.

Допрошенный в судебном заседании свидетель защиты А53 также указал на пробелы в законодательстве в области обращения с животными без владельцев, в том числе и в период 2019-2020 годы, ввиду чего не было понимания кто будет данную деятельность осуществлять с 1 января 2020 года. Также указал на отсутствие в конце 2019 года финансирования данной деятельности в 2020 году, на окончание финансового года, чем была вызвана невозможность выполнения работ по контрактам после 15.12.2019, на режим работы МКУ «Z», которое не является круглосуточной службой. Указал на достаточность одного куратора на данном направлении деятельности для выполнения своих обязанностей в полном объеме, на отсутствие фактической возможности заключить переходящий контракт, на отсутствие необходимости заключения нового муниципального контракта в феврале 2020 года.

Из показаний допрошенного в судебном заседании свидетеля защиты А54 следует, что в 2019 году имелась правовая неопределенность в вопросе передачи органу местного самоуправлений полномочий по отлову животных без владельцев и их пожизненного содержания, а также в том, кто данную деятельность будет осуществлять в 2020 году. Также указал на отсутствие муниципальных приютов на территории города, где могли бы содержаться животные без владельцев, на карантинные мероприятия в КРООЗЖ «Z с середины до конца 2019 года. Полагает, что Петрюк надлежащим образом исполнял свои должностные обязанности.

Анализируя приведенные показания в части отсутствия муниципального приюта на территории Х, суд относится к ним критически, поскольку они опровергаются как положениями действовавшего на тот момент законодательства, в том числе норм Бюджетного кодекса РФ, трудового договора А2 и его должностной инструкции, так и показаниями иных свидетелей, приведенных выше.

Отсутствие муниципального приюта на территории г. Красноярска, способного содержать животных без владельцев, не влияет на выводы суда о допущенной Петрюком халатности при исполнении своих должностных обязанностей, не опровергает установленные судом обстоятельства. При этом организация такого приюта к полномочиям и обязанностям Петрюка как руководителя МКУ «Z» отнесена не была и непринятие действенных мер по его организации последнему не инкриминировано.

Суд не соглашается с доводами стороны защиты об отсутствии как такового типового контракта на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска, по следующим причинам.

Пункты 4.1.5., 4.1.6., 4.1.8., 4.2.1., 10.1. представленного в материалы дела протокола разногласий по проекту контракта от 31.12.2019 между МКУ «Z а также п. 8 Приложений № 1 к нему, в изложенной МКУ «Z» редакции полностью дублируют по форме и содержанию пункты, изложенные в контракте № 4/1 от 13.01.2020 между МКУ «Z».

Кроме того, согласно показаниям допрошенных в судебном заседании свидетелей и самого Петрюка муниципальный контракт от 31.12.2019 с КРООЗЖ «Z» был заключен 31.12.2019, то есть в тот же день, когда руководителем КРООЗЖ «Z» Свидетель №13 выражено несогласие с вышеприведенными пунктами контракта, изменение которых согласовано с Петрюком Е.А. также в этот же день.

Из вышеприведенных показаний усматривается, что решение о заключении муниципального контракта с КРООЗЖ «Z» принято в ходе совещания в департаменте городского хозяйства администрации г. Красноярска 31.12.2019.

Таким образом, именно 31.12.2019 проект контракта был подготовлен контрактным отделом МКУ «Z».

Помимо прочего, свидетели Свидетель №13, А227, Свидетель №20, Свидетель №17 указывали на предусмотренные контрактами требования к услугам по отлову безнадзорных и бродячих домашних животных, требования к работам в пункте передержки безнадзорных и бродячих животных, условия регулирования численности таких животных, которые идентичны пунктам, приведенным как в протоколе разногласий по проекту контракта от 31.12.2019 между МКУ «Z», так и в контракте № 4/1 от 13.01.2020 между МКУ «Z».

Изложенное позволяет суду сделать вывод о доказанности разработки МКУ «Z» типового контракта на оказание услуг по отлову, транспортировке, учету, содержанию, вакцинации, стерилизации, мечению, эвтаназии и утилизации безнадзорных и бродячих животных (животных без владельцев) на территории г. Красноярска, положения которого регулировали взаимоотношения между МКУ «Z» и подрядными организациями, которыми в различные временные промежутки были как КРООЗЖ «Z», ООО «Z», так и ИП А1

Находя доказанным совершение Петрюком Е.А. инкриминированного ему преступления, суд пришел к выводу, что Петрюк Е.А., будучи должностным лицом МКУ «Z» и обладая навыками и умениями оперативного принятия и реализации управленческих решений, планирования работы, контроля, анализа и прогнозирования последствий принимаемых решений, зная о сложившейся на территории г. Красноярска неблагополучной ситуации, связанной с безнадзорными животными, как и об отсутствии отлова безнадзорных животных и их транспортировки в приют, отсутствии муниципальных контрактов по данному направлению деятельности в различные временные промежутки, имел реальную возможность исполнить свои должностные обязанности, в том числе, надлежащим образом, что исключило бы наступление вышеприведенных последствий.

Субъективная сторона совершенного Петрюком Е.А. преступления, характеризующаяся неосторожной формой вины в виде небрежности, нашла свое подтверждение в ходе судебного следствия, поскольку, ненадлежащим образом исполняя свои должностные обязанности, а также не исполняя их вовсе, Петрюк Е.А. не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий своих действий в виде нападения безнадзорных собак на людей в результате отсутствия с его стороны необходимых и исчерпывающих мер по защите и соблюдению прав и законных интересов граждан, поскольку не организовал и не обеспечил надлежащим образом исполнение требований ст.ст. 7, 20, 22 Конституции Российской Федерации, п.п. 2, 6, 9 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными», п. 14 ч. 1 ст. 14.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», ст. 1 Закона «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края отдельными государственными полномочиями», п.п. 3, 4 Порядка отлова, учета, содержания и иного обращения с безнадзорными домашними животными, а также не принял мер по организации и обеспечению заключения контрактов на предоставление услуг по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельца).

Однако при необходимой внимательности и предусмотрительности Петрюк Е.А. должен был и мог предвидеть такие последствия с учетом сложившейся в городе обстановки, вызванной ростом количества обращений о безнадзорных животных, в том числе проявляющих агрессию и нападающих на людей.

Ненадлежащее исполнение, а также неисполнение Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью А86 и малолетнего А84, а также смерти А85, ВолосниковойА228, которые состоят в причинно-следственной связи с действиями подсудимого по исполнению должностных обязанностей и с нарушением предъявляемых к ним требованиям Уставом МКУ «Z», трудовым договором и должностной инструкцией, а также Конституцией РФ и действовавшим законодательством.

Помимо прочего, недобросовестное и небрежное отношение к службе Петрюка Е.А. привело к существенному нарушению прав и законных интересов нарушены права и законные интересы граждан, предусмотренные ст.ст. 7, 20, 22 Конституции Российской Федерации, которое выразилось в несоблюдении прав А85, А229, А86 и малолетнего А84 на охрану здоровья и личную неприкосновенность, а также в необеспечении их защиты, что привело к смерти А85, А230, тем самым нарушив их право на жизнь, а также к причинению вреда здоровью средней тяжести А86 и малолетнему А84.

Кроме того, ненадлежащее исполнение и неисполнение Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей вследствие небрежного и недобросовестного отношения к службе привело к необходимости введения на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера, что в свою очередь повлекло существенное нарушение охраняемых интересов общества и государства в виде нарушения принципа государственной защиты жизни и здоровья человека, предусмотренного ст. 2 Конституции Российской Федерации, подрыва авторитета органов местного самоуправления, поскольку вызвало большой общественный резонанс и подрыв доверия и уважения к органам публичной власти со стороны общества, а также подрыв нормальной деятельности органов исполнительной власти г. Красноярска, выразившегося в необходимости создания оперативного штаба из числа представителей органов исполнительной и законодательной власти г. Красноярска, создания оперативных групп, состоящих из сотрудников администрации районов в г. Красноярске, подрядных организаций, органов внутренних дел, представителей общественности с целью выявления местонахождения безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, проявляющих признаки агрессии.

Указанные выше общественно-опасные последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, охраняемых интересов общества и государства, причинения вреда здоровью средней тяжести А86 и малолетнего А84, а также смерть 4 лиц, находятся в прямой причинно-следственной связи с халатностью Петрюка Е.А., поскольку отсутствие деятельности по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска и контроля их численности в период с 01.10.2019 до 18.02.2020 выразилось в увеличении числа нападений безнадзорных собак на людей.

Приходя к названному выводу, суд отмечает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита является обязанностью государства. При этом в РФ гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией, что прямо закреплено, в том числе, в ст. 2, ч. 1 ст. 17 и ч. 1 ст. 45 Конституции РФ.

Тот факт, что в инкриминируемый период Петрюк Е.А. являлся должностным лицом, последним не оспаривается, и соответствует примечанию к ст. 285 УК РФ, поскольку Петрюк Е.А., являясь руководителем муниципального учреждения - МКУ «Z», выполнял организационно-

распорядительные и административно-хозяйственные функции.

При этом органом предварительного следствия Петрюку Е.А. инкриминируется, что в результате халатности при исполнении им своих должностных обязанностей в период с 06.02.2020 до 18.02.2020, будучи достоверно осведомленным о необходимости организации и обеспечения деятельности по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска, и о том, что с 06.02.2020 указанная деятельность на территории г. Красноярска не осуществляется, а также о том, что МП «ДРСП Z» не соответствует требованиям действующего законодательства, предъявляемым к подрядным организациям, оказывающим услуги по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельца), и что руководитель указанного учреждения А55 отказался от предоставления таких услуг, имея в распоряжении бюджетные денежные средства на осуществление указанной деятельности, в силу недобросовестного и небрежного отношения к службе дал заведомо неисполнимое указание заместителю руководителя по инженерной инфраструктуре, благоустройству и озеленению МКУ «Z» Свидетель №20 о заключении контракта с МП «ДРСП Z», от подписания которого генеральный директор указанного предприятия Свидетель №2 отказался, вследствие чего в период с 06.02.2020 до 18.02.2020 деятельность по отлову, транспортировке в приют безнадзорных животных (животных без владельца) на территории г. Красноярска не осуществлялась, что привело по неосторожности к наступлению вышеуказанных последствий.

Между тем, суд приходит к выводу на излишнее указание в объеме предъявленного подсудимому обвинения на несоответствие МП ДРСП «Z» требованиям действующего законодательства, предъявляемым к подрядным организациям, оказывающим услуги по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельца).

Данный вывод обусловлен как положениями заключенных МКУ «Z» с подрядными организациями муниципальных контрактов, являвшихся типовыми, согласно которым Исполнитель вправе привлекать третьих лиц к оказанию услуг по контракту, так и фактически заключенными МКУ «Z» в январе 2020 года муниципальными контрактами по данному направлению деятельности с ООО «Z», ИП А1, МП ДРСП «Z», которые не соответствовали требованиям, изложенным в Порядке отлова, учета, содержания и иного обращения с безнадзорными домашними животными, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края № 284-п от 04.06.2013, что не ограничивало их в праве привлекать иных лиц к оказанию услуг по контрактам и не инкриминировано подсудимому как ненадлежащее исполнение им своих должностных обязанностей.

Объективно установленной причиной отсутствия в период с 06.02.2020 до 18.02.2020 отлова и транспортировки в приют безнадзорных животных на территории Красноярска являлось данное Петрюком указание Свидетель №20 заключить контракт с МП ДРСП «Z», будучи достоверно осведомленным о нежелании руководителя МП ДРСП «Z» впоследствии заключать такой контракт, и, как следствие, отказ руководителя МП ДРСП «Z» от заключения контракта.

В этой связи, суд находит подлежащим исключению из объема обвинения Петрюка Е.А. указания на несоответствие МП «ДРСП Z» требованиям действующего законодательства, предъявляемым к подрядным организациям, оказывающим услуги по отлову и содержанию безнадзорных животных (животных без владельца).

Помимо прочего в объеме предъявленного Петрюку Е.А. обвинения органом предварительного следствия указано на введение на территории г. Красноярска чрезвычайной ситуации биолого-социального характера, признанной таковой постановлением администрации г. Красноярска № 122 от 22.02.2020.

Между тем, исследованными материалами установлено действительное введение такой

чрезвычайной ситуации на территории г. Красноярска постановлением администрации г. Красноярска № 134 от 28.02.2020, тогда как 22.02.2020 решением комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности г. Красноярска № 06/20 чрезвычайной признана ситуация биолого-социального характера в районе кинотеатра «Z» по X и производственной площадки бывшего завода «Z» по X в результате нападения на людей животных без владельцев, в связи с чем поручено в этот же день подготовить проект постановления администрации города о переводе органов управления, сил и средств городского звена в режим функционирования «Чрезвычайная ситуация».

Этой же комиссией приняты решения обеспечить контроль за выполнением обязательств подрядчиком по отлову животных без владельцев в установленном порядке, организовать патрулирование в данном районе, организовать сбор обращений жителей города.

Таким образом, уже 22 февраля 2020 года ситуация признана чрезвычайно на вышеуказанной территории г. Красноярска, тогда как только 28.02.2020 режим чрезвычайной ситуации объявлен на всей территории города.

Ввиду изложенного, суд находит в указанной части обвинение подлежащим уточнению, что не объем обвинения не увеличивает и не нарушает право на защиту подсудимого.

Между тем, вышеуказанные выводы суда виновности Петрюка Е.А. в совершении инкриминированного преступления не устраняет и не свидетельствует об иной квалификации его действий.

При этом суд находит полностью доказанным ненадлежащее исполнение и не исполнение должностным лицом Петрюком Е.А. своих обязанностей и грубом нарушении вышеприведенных норм и положений вследствие небрежного и недобросовестного отношения к службе, что повлекло как существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, а также повлекло по неосторожности и смерть четырех лиц, в связи с чем оснований для иной квалификации действий подсудимого, исходя из конкретных обстоятельств, у суда не имеется.

В целом занятая подсудимым позиция расценивается судом в качестве избранной им линии защиты, в связи с чем оснований для постановления в отношении него оправдательного приговора суд не усматривает.

Таким образом, исследовав и оценив собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все доказательства в совокупности, с точки зрения достаточности для разрешения дела, суд считает вину подсудимого полностью доказанной и квалифицирует действия Петрюка Е.А. по ч. 3 ст. 293 УК РФ как халатность, то есть неисполнение и ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, а также повлекшее по неосторожности смерть более двух лиц.

При отсутствии каких-либо данных о наличии психических заболеваний у Петрюка Е.А., при условии его адекватного поведения и сохранившегося речевого контакта, психическое состояние подсудимого у суда сомнений не вызывает, в связи с чем подсудимого по делу следует считать вменяемым по отношению к инкриминируемому деянию, подлежащим уголовной ответственности за содеянное.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной

опасности совершенного преступления, относящегося к категории средней тяжести, данные, характеризующие личность подсудимого, который на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит, впервые привлекается к уголовной ответственности, по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, имеет многочисленные благодарности за вклад в благоустройства районов города и Красноярского края, за трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу, за вклад в развитие дорожной отрасли Красноярского края, имеет семью, помогает близким родственникам, также суд учитывает влияние назначаемого наказания на условия жизни и исправления подсудимого и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Петрюка Е.А., суд признает в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, оказание благотворительной помощи участникам Специальной Военной Операции.

Отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, фактических обстоятельств произошедшего, суд не усматривает оснований для применения при назначении подсудимому наказания положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменении категории преступления на менее тяжкую.

При этом суд не усматривает каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, поведением подсудимого как во время, так и после содеянного, а обстоятельства, признанные судом смягчающими, не уменьшают степень общественной опасности содеянного, а потому основания для применения положений ст. 64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания отсутствуют.

Разрешая вопрос о мере наказания, руководствуясь положениям ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ и, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого, данных о личности последнего, характеризующегося в целом с положительной стороны, социально адаптированного и обладающего устойчивыми сдерживающими факторами, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, суд, следуя принципам дифференцированности и индивидуализации наказания, полагает целесообразным назначить Петрюку Е.А. наказание в виде лишения свободы без реальной изоляции его от общества с применением положений ст. 73 УК РФ, которое, по мнению суда, будет в полной мере отвечать целям наказания по восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для прекращения уголовного дела, освобождения от назначенного наказания, а равно замены назначенного наказания принудительными работами суд не усматривает.

Принимая во внимание фактические обстоятельства содеянного, неосторожную форму вины подсудимого в виде небрежности, а равно самостоятельно принятое последним решение об увольнении из МКУ «УДИБ» еще в марте 2020 года, суд полагает возможным не назначать ему дополнительное наказание, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 293 УК РФ, в виде лишения права занимать должности или заниматься определенной деятельностью.

В ходе судебного разбирательства законным представителем малолетнего А10 – А58, потерпевшими Потерпевший №2 и Потерпевший №1 были заявлены гражданские иски о компенсации морального вреда.

Так законным представителем А58 заявленные исковые требования о взыскании с Петрюка

Е.А., МКУ «Z», администрации г. Красноярска, компенсации морального вреда в размере 1 500 000 рублей, причиненного физического вреда малолетнему в размере 1 500 000 рублей. Требования мотивированы перенесенными малолетним потерпевшим нравственными страданиями в результате нападения стаи собак и причинения телесных повреждений, чем нарушена психика, а малолетний А10 испытывает постоянный стресс при виде собак ввиду полученной психологической травмы. Причиненные телесные повреждения оставили множество шрамов, которые обезобразили внешний вид ребенка, потребовали длительного лечения и оперативных вмешательств, повлияли на поведение А10, который стал агрессивным и замкнутым.

Потерпевшим Потерпевший №1 заявлены исковые требования о взыскании с Петрюка Е.А. департамента финансов администрации г. Красноярска компенсации морального вреда в размере 1 000 000 рублей, судебных расходов в размере 15 000 рублей. Данные требования мотивированы перенесенными нравственными страданиями в связи со смертью родного брата А11 и обстоятельствами ее наступления, стрессом и переживаниями в результате утраты близкого человека, что отразилось также на самочувствии потерпевшего.

Потерпевшей Потерпевший №2 заявлены исковые требования о взыскании с Петрюка Е.А., МКУ «Z», администрации г. Красноярска, компенсации морального вреда в размере 2 000 000 рублей. Требования мотивированы перенесенными нравственными страданиями, стрессом и переживаниями в результате утраты близкого человека.

Подсудимый с исковыми требованиями не согласился, отрицая виновность в инкриминируемом ему преступлении.

В силу ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствие с п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости, характер физических и нравственных страданий с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Учитывая, что преступная небрежность подсудимого повлекла по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью малолетнего А10, а также смерть А11 и А233, что умаляет личные нематериальные блага малолетнего А84 и потерпевших А85, Потерпевший №2, влечет нравственные страдания, последние имеют право на компенсацию морального вреда.

При определении размера денежной компенсации морального вреда суд принимает во внимание материальное положение подсудимого, который, находится в трудоспособном возрасте, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не имеет хронических заболеваний.

Также, разрешая заявленные исковые требования, суд принимает во внимание следующие обстоятельства.

Потерпевший Потерпевший №1 является родным братом погибшего А11, с которым поддерживал родственные связи, о чем свидетельствует розыск последнего в январе 2020 года. Гибель

брата и обстоятельства, при которых она произошла, причинили потерпевшему нравственные страдания и душевные переживания, которые до настоящего момента в какой-либо мере нивелированы не были.

Малолетний потерпевший А10, вследствие нападения на него безнадзорных собак, получил множественные телесные повреждения, потребовавшие длительного лечения, неоднократных оперативных вмешательств. Данные повреждения, а также обстоятельства их получения, отразились на внешнем облике ребенка и его поведении, вследствие чего последний стал замкнутым и агрессивным.

Потерпевшая Потерпевший №2 является родной сестрой погибшей А234, родственные связи с которой фактически были утрачены задолго до произошедших событий и погибшую она видела летом 2017 года. Однако гибель А235 причинила потерпевшей нравственные страдания.

На основании ст. ст. 151, 1101 ГК РФ, с учетом требований разумности и справедливости, конкретных обстоятельств дела, характера и степени причиненных потерпевшей нравственных страданий, вызванных преступной небрежностью подсудимого, повлекшей смерть близкого родственника потерпевшего Потерпевший №1 – родного брата А11, родственные связи которых и перенесенные в связи с утратой погибшего переживания потерпевшим не вызывают у суда сомнений, а также степени вины подсудимого, суд считает разумным и справедливым определить размер подлежащей взысканию денежной компенсации морального вреда в пользу Потерпевший №1 в размере 500 000 рублей.

Принимая во внимание вышеуказанные требования, характер и степень причиненных малолетнему потерпевшему А10 нравственных страданий, вызванных преступной небрежностью подсудимого, повлекшей вред здоровью средней тяжести потерпевшего, с учетом вышеприведенных последствий длительного лечения и изменений в поведении малолетнего, не вызывают у суда сомнений, а также степени вины подсудимого, суд считает разумным и справедливым определить размер подлежащей взысканию денежной компенсации морального вреда в пользу малолетнего А10 в размере 350 000 рублей.

С учетом вышеуказанных требований, характера и степени причиненных потерпевшей Потерпевший №2 нравственных страданий, вызванных преступной небрежностью подсудимого, повлекшей смерть близкого родственника потерпевшей – родной сестры А236, перенесенные в связи с утратой которой переживания потерпевшей не вызывают у суда сомнений, а также степени вины подсудимого, суд считает разумным и справедливым определить размер подлежащей взысканию денежной компенсации морального вреда в пользу потерпевшей Потерпевший №2 в размере 150 000 рублей.

В силу п. 1 ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ, изложенной в абз. 3 п. 5 постановления от 13 октября 2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, связанных с причинением вреда работником организации (юридического лица) при исполнении трудовых обязанностей, к участию в деле в качестве гражданского ответчика привлекается юридическое лицо.

В ходе судебного разбирательства достоверно установлено, что полномочиями по созданию условий, препятствующих бесконтрольному передвижению безнадзорных животных, было наделено МКУ «Z», выполнявшее функции муниципального заказчика в части организации мероприятий по обращению с животными без владельцев.

В то же время, ни администрация г. Красноярска, ни департамент городского хозяйства, ни департамент финансов администрации г. Красноярска, такие функции не выполняли.

При указанных обстоятельствах, учитывая доказанность неисполнения и ненадлежащего исполнения руководителем МКУ «Z» Петрюком Е.А. своих должностных обязанностей и наличие причинно-следственной связи между допущенной халатностью и наступившими по неосторожности последствиями, в том числе, в виде причинения в виде вреда здоровью малолетнего А10, а также смерти А56 и А237, компенсация морального вреда потерпевшим подлежит взысканию с МКУ «Z».

Разрешая требования потерпевшего Потерпевший №1 о взыскании процессуальных издержек, связанных с участием его представителя по уголовному делу, суд полагает необходимым их оставить без рассмотрения, разъяснив право на обращение с заявлением о взыскании процессуальных издержек в порядке ст. 131 УПК РФ и его рассмотрение в порядке ст.ст. 396-397 УПК РФ.

Данный вывод обусловлен отсутствием в материалах уголовного дела документального обоснования заявленных требований. Не добыто таковых и в ходе настоящего судебного разбирательства.

Однако, принятое судом решение не умаляет права потерпевшего на разрешение данных требований в ином, предусмотренном законом, порядке, поскольку, в соответствии с ч. 3 ст. 42, п. 1.1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, потерпевшему обеспечивается возмещение необходимых и оправданных расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, которые должны быть подтверждены соответствующими документами.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд руководствуется требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Петрюка Евгения Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 (три) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ обязать Петрюка Е.А. встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных, куда являться на регистрацию с установленной данным органом периодичностью и в установленные указанным органом дни, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении Петрюка Е.А. не избирать.

Гражданский иск законного представителя малолетнего потерпевшего А58 удовлетворить частично.

Взыскать с МКУ «Z» в пользу малолетнего потерпевшего А10 в счет компенсации морального вреда 350 000 (триста пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

В остальной части в удовлетворении гражданского иска законного представителя малолетнего потерпевшего А58 о взыскании компенсации морального вреда с Петрюка Е.А., администрации г. Красноярска, отказать.

Гражданский иск потерпевшего Потерпевший №1 удовлетворить частично.

Взыскать с МКУ «Z» в пользу потерпевшего Потерпевший №1 в счет компенсации морального вреда 500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В удовлетворении гражданского иска потерпевшего Потерпевший №1 о взыскании компенсации морального вреда с Петрюка Е.А., департамента финансов администрации г. Красноярска, отказать.

Гражданский иск потерпевшего Потерпевший №1 в части взыскания процессуальных издержек, связанных с участием представителя по уголовному делу, оставить без рассмотрения, разъяснив право на обращение с заявлением о взыскании процессуальных издержек в порядке ст. 131 УПК РФ и его рассмотрение в порядке ст.ст. 396-397 УПК РФ.

Гражданский иск потерпевшей Потерпевший №2 удовлетворить частично.

Взыскать с МКУ «Z» в пользу потерпевшей Потерпевший №2 в счет компенсации морального вреда 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

В остальной части в удовлетворении гражданского иска потерпевшей Потерпевший №2 о взыскании компенсации морального вреда с Петрюка Е.А., администрации г. Красноярска, отказать.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства по делу:

- копии сообщений на 6 листах, направленные в МКУ «Z», 14 карт учета особей безнадзорных животных имеющих бирки; копии предостережения и представлений прокурора; лист резолюции; ответы на представления прокурора; регистрационные карточки входящих документов, копию служебной записки Свидетель №4 от 06.02.2020; информационное письмо о проведении совещания по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории города Красноярска от 29.11.2019; копии протоколов совещаний; копию протокола заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций от 22.02.2020; копии ответов на представления прокурора, копии приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности; копию постановления № 134 от 28.02.2020 о чрезвычайной ситуации, хранящиеся при деле – оставить при уголовном деле;

- куртку; пару сапог; штаны (брюки); шорты; трусы; шапку; пару носков; футболку; кофту; пару рукавиц, изъятые на мете обнаружения трупа А15; куртку; 2 кофты; спортивные трико; брюки – джинсы, изъятые на месте обнаружения трупа А39; трусы; штаны; кофту; два ботинка; пуховик; бюстгальтер; две пары перчаток; джинсы; кофту (свитер); шарф; две пары носков; майку, изъятые на месте обнаружения трупа А16, хранящиеся в Октябрьском районном суде Х,– уничтожить;

- журнал заявок за ноябрь 2019 года на выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных г. Красноярска; реестр безнадзорных животных; DVD-R диск (серийный номер У-858); контракт № 5/1 от 14.01.2020 и приложения; журнал учета планов-заданий на отлов безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца); счет на оплату № 7 от 13.02.2020; CD диск (серийный номер У); контракт № 4/1 от 13.01.2020; контракт № 33/2 от 18.02.2020; контракт № 294/12 от 31.12.2019; контракт № 16/1 от 30.01.2020, журнал учета планов-заданий на отлов безнадзорных и бродячих животных (животных без владельца) за январь 2020; планы-задания; магнитные накопители на жестких дисках, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств второго управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по

Красноярскому краю и Республики Хакасия - вернуть в МКУ «Z;

- образцы волос 14 особей собак, - уничтожить.

- безнадзорных собак, имеющих несмываемые метки и бирки с номерами №У, находящиеся в КРООЗЖ «Z», - в соответствии с Федеральным законом № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными» оставить в КРООЗЖ «Z» для получения соответствующего ветеринарного заключения о наличии либо отсутствии оснований для пожизненного содержания в приюте или их выпуске на место обитания.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы, представления в Октябрьский районный суд г. Красноярска.

В случае обращения с жалобой осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также пригласить защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе либо в своем отдельном заявлении.

Осужденный вправе в трехдневный срок со дня окончания судебного заседания ходатайствовать в письменном виде об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания, и после ознакомления с ними, в этот же срок, подать на них замечания.

Председательствующий: Н.А. Николаева

Копия верна.